

علم العرب



مصطفى صادق الرافعي

تأليف: الدكتور كمال المنان

دار
الكتاب
مطبعة
القاهرة

سنة ١٩٨٨



مرکز تحقیقات کامپیوتری علوم اسلامی

أعلام العرب

٨١

مصطفى صادق الرافعي
تأليف: الدكتور كمال المنشأت

المؤسسة المصرية العامة للتأليف والنشر
دار الكاتب العربي للطباعة والنشر

فرع مصر - ١٩٦٨



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

مقدمة

كان الرافعي - رحمه الله - من كتاب العربية الذين جروا على نهج عربي مبین تفكيرا وأسلوبا ، وهو حلقة من حلقات تطور الأدب العربي الحديث تمثل التيار التقليدي في نصابته وأصالته . وهو تيار كان لا بد من وجوده للوقوف أمام الانكباب الضيف على حضارة الغرب منذ مطالع هذا القرن ، وبذلك تم التوازن في حياة الأمة .

ولقد اختلفت الآراء في الرافعي كما تختلف في أدباء كثيرين ، ولعل هذا الاختلاف دليل على أهميته في مرحلة من مراحل أدبنا المعاصر ، إلا أن الرافعي لم ينل من الدراسة أو الذكرى ما هو جدير به ، ويكفي أن نقول أنه لم نغم له حفلة تأبين أو حفلة ذكرى !

ولقد كنت أناقش أستاذي الدكتور شوقي ضيف وأسأله عن علم من أعلام الأدب العربي الحديث ، أكتب عنه دراسة في هذه السلسلة الناجحة المفيدة ، فعرض على اسم الرافعي فوافقت . وربما كان أساس هذه الموافقة احساسى أن الرافعي كاتب مظلوم مهما اختلفنا فيه وفي أدبه ، فهو الى اليوم لم يلتفت اليه أحد - باستثناء سعيد العريان - ولم يعن بدراسته دراسة جادة أديب ، ولم تحتفل بذمراه اذاعة أو جماعة أدبية !

ومنذ سنوات اخترت (أبا شادى) ليكون موضوع رسالة للدكتوراه ، وهو شاعر تختلف فيه الآراء كذلك . . وهو كالرافعي أيضا مغبون مظلوم . . في الوقت الذى أثبتت فيه هذه الدراسة

– على الرغم من رداءة كثير من شعره – أنه مجدد أصيل وأنه صاحب مدرسة ، ذلك أنه أثر باتجاهاته الشعرية في عدد كبير من شعراء الشباب ، هم شعراء جمعية أبولو .

ولعلى بكتابتي عن أبي شادي والرافعي أنه دارسي الأدب الى الاحتفال بالأدباء المنسيين ، فلن تتكامل صورة أدبنا الحديث الا اذا ألقينا الضوء على جميع الوجوه ، الحاضر منها والغائب ، الكلاسيكي منها والمجدد ، وذلك في موضوعية نزيهة ، حتى تتحقق لهذه الصورة قسما ت الصدق .

د . كمال نشأت



مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم رسلدي



الباب الأول

١ - حياته

٢ - موته

مركز تحقيقات کامپيوتر علوم اسلامی

حياته :

ولد الرافي في يناير عام ١٨٨٠ في « بهتيم » من قرى محافظة القليوبية في منزل جده الشيخ الطوخي الذي كان يتاجر بين مصر والشام . والرافي سوري الأصل أبا وأما ، وقد اشتغل أبوه الشيخ عبد الرازق الرافي بالقضاء الشرعي مثل اخوته جميعا وكانوا عشرة ، وقد انتهت اليه رئاسة المحكمة الشرعية في طنطا ، حيث أقام بقية عمره ، وفيها مات ودفن ، ومن هنا كانت (طنطا) مقر الرافي وأخوته . ولقد كان الاشتغال بالقضاء الشرعي مهنة أفراد الأسرة ، حتى أصبح اسم الرافي مرادفا للعلم والمكانة الأدبية . وأول من قدم مصر من هذه الأسرة الشيخ محمد الطاهر الرافي وذلك في عام ١٢٤٣ هـ ، وقد ماتت ابنته وابنه ، وبموتهما انتهى نسبه ، الا أنه كان أول من شق طريق الهجرة الى مصر ، فتبعه أشقاؤه وأبناء عمومته ، فعلموا مذهب أبي حنيفة ، وتولوا مناصب القضاء الشرعي حتى كاد هذا القضاء يكون مقصورا عليهم ، الأمر الذي لاحظته اللورد كرومر ، فذكره في أحد تقاريره الى وزارة الخارجية الانجليزية . وأسرة الرافي معروفة بكثرة الولد ، فليس هناك رافي الا وله ثمانية اولاد أو عشرة أو اثنا عشر أو أكثر من ذلك . ويعلل مصطفى صادق الرافي نفسه لقب (الرافي) فيقول : ان شيخا من آبائه عرف بالعلم والاجتهاد في الفقه سماه الناس بالرافي تشبيها له بالامام الشافعي المعروف محمود الرافي .

وقد تهيأت للرافعى نشأة علمية دينية بمولده فردا فى أسرة تأخذ بالثقافة الدينية ، وليس من شك فى أن هذه النشأة قد طبعته بطابعها فى السلوك الاجتماعى وفى مناخى التفكير وأسلوب التعبير ، فالرافعى يتخذ فى بيته امرأة حافظة للقرآن تتلو ما تيسر منه فى منزله كل يوم ، وتعلم بناته بعضا منه ، وهو على صلة روحية بالسيد البدوى ، فاذا صلى بمسجده ، جلس تحت قبته ساعات خاشعا مطرقا يتمم الدعوات ويتلو القرآن . وكان الرافعى يؤمن بكرامات السيد البدوى ايمانا شديدا ، وله فيه أمادىح وتوسلات ، ويقال ان السيد البدوى حينما نزل طنطا أقام فى الدار التى تعيش فيها أسرة الرافعى ، وهى دار تقع فى حارة ضيقة ملتوية يطلق عليها حارة (سيدى سالم) . فاذا جمعنا الى عامل الوراثة والمناخ الاجتماعى والدينى نمط الثقافة الخاصة التى استعلنت بها أسرة الرافعى ، استنتجنا أن ندرك اللون الذى سيعرف به الرافعى حينما يستوى عوده وتنضج ثماره ، وعلى الرغم من أن الرافعى نال الشهادة الابتدائية - وهى كل ما حصل عليه من الاجازات الدراسية - ومعرفة لا بأس بها باللغة الفرنسية ، فان أثر ثقافة أسرته والمناخ النفسى والاجتماعى الذى نشأ فيه ، جعله أقرب الى مزاج الأدباء المطلعين على التراث العربى دون غيره ، وقد أعان على تأصيل هذا المزاج قراءاته الباكرة فيما ضمنته مكتبة والده من كتب دينية فى الأغلب الأعم ، وقد استمع الرافعى فى سن العاشرة أو بعد ذلك بسنة أو بسنتين الى والده ، وحفظ شيئا من القرآن ، وذلك قبل أن يدخل المدرسة الابتدائية فى دمنهور ثم فى المنصورة . كل هذا مجتمعا يحدد لنا المناخ الذى عاش فيه الرافعى ، ومن هنا ندرك تطلعه الى أن يكون كاتب العرب والاسلام .

ولعل صفة الدأب والطموح التى عرفت عن والده ، هى نفسها الصفة التى ورثها ، والتى أعانته على أن يحقق ذاته ككاتب مرموق ،

فقد كان أبوه رئيسا للمحكمة الشرعية في أقاليم كثيرة ، ولم يكن قد حصل على شهادة العالمية حتى عين في محكمة طنطا ، ولسبب ما ثار خلاف علمي بينه وبين بعض العلماء في شأن من أمور الدين ، فتقدم لامتحان هذه الشهادة وظفر بها حتى يحقق لنفسه مستوى يكون قادرا فيه على المصاولة دون أن يحس بالدونية بالنسبة الى مناقشيه . وهذا ما حدث لابنه مصطفى تماما ، فقد أصابته حمى تركت وقرا باحدى أذنيه ، ولم ينفع العلاج على كثرة التردد على الأطباء ، وانتقل الوقر الى أذنه الثانية ، وفي سن الثلاثين أصبح مصطفى الرافعي في عزلة عن عالم الأصوات ، وهو منذ ابتداء هذه العلة ، عازف عن مخالطة الناس ، يحمل هم مرضه الخطير ، فكان الكتاب صديقه وسميره ، وبذلك انقطع الى الاطلاع ، ليحقق لنفسه ثقافة لازمة لأديب كان يرجو أن يكون ، وقد استطاع أن يصل الى مبتغاه ، وكأنه كان يقول في نفسه - كما يشير سعيد العريان - (اذا كان الناس يعجزهم أن يسمعونى فليسمعوا منى) .

انصرف الرافعي الى التراث الأدبي العربي يقرأ ويفكر بل ويحفظ ، فقد استظهر كتاب (نهج البلاغة) أثناء رحلته من (طنطا) الى (طلخا) ذهابا وعودة حينما عين كاتباً بالمحكمة ، أما اللغة الفرنسية فقد أهملها ، وآفة العلم الترك كما يقولون ، وان ظل بعد ذلك نادما على هذا الاهمال ، يؤمل أن يعود اليها اذا انفسح له الوقت ، ولكن لم يتح له تحقيق أمنيته هذه .

كانت علة الرافعي سدا وقف بينه وبين الناس ، فانكب على كتب التراث قارئاً مستوعبا ، ولعل هذا الانقطاع عنهم هو الذي جعله على الرغم من ولادته في مصر لا يجيد العامية المصرية ، وظلت لهجته أقرب الى اللهجة الشامية في الوقت الذي يتحدث بها أبناؤه واخوته ، وكثيرا ما كان الرافعي يسأل العريان عن معنى مثل

من الأمثال الشعبية ، أو لفظة من الألفاظ الدارجة وكان يقول له :
« فلتكن أنت لى قاموس العامية » ..

وقد استطاع الرافعى بانكبابه على القراءة ثمانى ساعات كل
يوم ، أن يصل الى قدر من الثقافة العربية أعانه على الابداع
وأفسح له مكانا بين كبار الكتاب .

عين الرافعى عام ١٨٩٩ كاتباً بمحكمة طلخا الشرعية ، ونقل
منها الى محكمة ايتاى البارود ثم الى محكمة طنطا الشرعية ، ثم نقل
الى المحكمة الأهلية فى طنطا حيث ظل الى أن توفاه الله .

ولعل أمر نقله الى المنصورة الذى لم يتم كان هما من هموم
الوظيفة ، ونستطيع أن ندرك أثره فى نفسه ، كما نستنتج وضع
الأديب فى المجتمع على أيامه ، فى رسالة صديقه محمود أبى رية
التي يقول فيها :

« ان أمر النقل الى المنصورة كان لى هما من الهموم ، لأنى
لا أستطيع نقل البيت والأولاد فى مدارسهم ، وقد دفعنا لهم
الأقساط المدرسية فضلا عن أن مصالحي كلها هنا . ولهذا سعيت
فى ابطال هذا النقل ، وأرجو أن ييسر الله ذلك ، ويتم الأمر قريبا
وأبقى فى محلى . فانى ان انتقلت الى المنصورة اضطررت للاشتراك
فى سكة الحديد ، والرجوع الى طنطا كل يوم ، فيذهب الوقت
ولا أستطيع أن أكتب شيئا ، ويطوى كتاب الأحزان ، فاللهم سهل
الأمر واكفنى هذا الشر . وقد كان النقل فى الأصل الى أسسيوط
ولكن بعض الأصدقاء فى الوزارة كان حاضرا ، فتوسط بمروءته
ونفعنى الله به فجعلوا النقل الى المنصورة . لقد فهمت يا أبى رية
ضرر هذا النقل ، فألح فى الدعاء الى الله تعالى فى ابطاله وبقائى
بمحلى هنا . . . نفعنا الله بدعائك . . . »

كان الرافعى دقيقا فى عمله ، يقوم بتقدير رسوم القضايا
والعقود ، حتى كان بعض الموظفين يستطلعون رايه فى هذا الشأن ،

وكان ينظر الى وظيفته المتواضعة باعتبارها مصدر رزق ، وهو فى وظيفته هذه معتمد على جاه أسرته الأدبى ، فكلهم يعملون فى القضاء الشرعى ، ولهم فى هذا المجال صيت ، ولذلك كان - على قيامه بواجبات وظيفته خير قيام - غير حريص على المواعيد الرسمية ، فقد يحضر فى التاسعة أو العاشرة ، فيؤدى عمله حتى اذا فرغ منه خرج للجلوس مع صديق فى متجره أو أديب فى مقهى ، ويعود ليكمل عمله قبل ميعاد أنتهاء العمل الرسمى . وكان ذلك يغضب زملاءه من الموظفين حتى قالوا عنه انه (عمدة المحكمة) .

ولعل احساس الرافعى بتواضع وظيفته مع ذبوع اسمه ومكانته الأدبية هو الذى جعله شديد الحساسية فيما يظنه ماسا بكرامته ، فلم يعرف عنه انه هرع الى رئيس مهنتا مع بقية الموظفين ، والذى كان يحدث أن الرئيس هو الذى كان يزوره فى حجرته . ويقال ان مفتشا جاء ليراجع عمله ، فكان عليه أن يذهب الى الرافعى ، ويحكى سعيد العريان : انه ذهب اليه مرة فوجد أحد المفتشين جالسا الى جانب المكتب ، فهم العريان بالانصراف ، ولكن الرافعى شده من يده وقال له اجلس . وحدث أن وجه المفتش سؤالا الى الرافعى ، فما كان منه الا أن نظر الى العريان وقال :

(من فضلك ، تول عنى جوابه ، فانه فى حاجة الى معلم مثلك) . . .
وقد حدث مرة أن نقل الى المحكمة رئيس ذو سطوة ، فلم يذهب اليه الرافعى مع بقية موظفى المحكمة لتهنئته ، ولما سأل عنه قيل انه غير موجود ، وأثار الموظفون من زملائه حفيظة الرئيس ضد الرافعى ، فكتب كتابا الى وزارة الحقانية ، يطلب فيه اخراجه من الخدمة لأنه لا يحافظ على مواعيد العمل الرسمية ، ولا يحسن التفاهم مع الناس ، فانتدبت الوزارة مفتشا للتحقيق ، وتصادف أن كان هذا المفتش ، الشاعر الكاتب حفى ناصف ، وكان تقريره أن للرافعى حقا على الأمة ككاتب ، وأن ما يسرى على موظفى

الدولة من قوانين روتينية يجب ألا يقيده ، ما دام يؤدي عمله على خير وجه .

وشرع هذا التقرير للرافعى حرية الخروج والدخول ، فما كان أحد بمستطيع أن يؤاخذه من هذه الناحية . وأرسى الرافعى جذوره فى طنطا ، ومن هذه العاصمة الاقليمية الصغيرة كان يرسل مقالاته الى الجرائد والمجلات ، فيسير أدبه فى آفاق العروبة ، ويلمع اسمه ، ولكنه مع ذلك ظل كاتباً فى محكمة اقليم ، لا يتجاوز راتبه بضعة وعشرين جنيهاً ، بعد خدمة ثمان وثلاثين سنة فى وظائف الحكومة .

وفى سن الرابعة والعشرين تزوج الرافعى مصرية هى أخت الصحفى الكاتب عبد الرحمن البرقوقي ، ويحكى الرافعى قصة زواجه فيقول : انه كان صديقاً لعبد الرحمن ، وفى يوم من الأيام - وكانا يتناقشان فى أمر الزواج عامة - قال الرافعى لصديقه : من لى يا أخى بالزوجة التى أريد ؟ فكان جواب صديقه عبد الرحمن . عندى من تريد . . فقال الرافعى : من ؟ فقال عبد الرحمن : أختى . ففرح الرافعى ومد يده الى يد عبد الرحمن وقرأ الفاتحة ، وقد دام زواجه ثلاثاً وثلاثين سنة ، لم يحدث فيها ما يعكر صفو الزوجين الا ما حدث من أمر حجز بعض أشقائها حقها فى ميراث تركه أبوها ، فحدثته نفسه أن يطلقها ، وفاتح صديقه جورج ابراهيم فى هذه المسألة ، فراجعه وقال له : وما ذنبها . . تريد أن تحاسبها على ما اقترف أخوها ؟ فقال له الرافعى : أحسبتنى أفعالها ؟

وقد هيات هذه الزوجة الكريمة للرافعى الجو الذى يحتاج اليه الأديب ، فما كان هناك شىء يشغل باله من أمور البيت ، فانقطع لكتبه وأوراقه وقلمه .

ولقد عاش الرافعى عيشة كفاف ، فقد كان كثير الولد ، محدود الراتب الا من بضعة جنيهاً فوق مرتبه تصله عن طريق مجلة

الرسالة حينما كان يكتب فيها ، أو من بيع كتبه للموظفين والمحامين الذين كانوا يقصدونه لعمل رسمى . ولعل بشكواه الى صديقه محمود أبى رية فى بعض رسائله اليه تبين ضيقه بهذه المعيشة ، فهو يقول فى احداها : « وحسبك أن المطلوب فى هذا الشهر للمدارس وتاجر القماش ٢٠ جنيها » . ويخبره فى رسالة أخرى أن له فتاة نالت الشهادة الابتدائية وأراد لها دخول الثانوى ومصاريفه ٢٠ جنيها ، فلم يستطع أداءها ، فاضطر للاكتفاء بما تعلمت ، لأن الثانوية لا فائدة لها الا أنها طريق للتعليم العالى ، وينهى الرسالة شاكيا أنه يصرف على ثلاثة فى التعليم الثانوى .

ولقد ظل الرافعى على الرغم من اهتمامه بالرياضة البدنية صاحب جسد واهن ، يشكو المرض وعدم القدرة على القراءة والكتابة كما يريد ، وهى شكوى ردها كثيرا فى رسائله الى صديقه أبى رية ، يقول فى احداها : « والذى يغيظنى أنى كلما اشتغلت بالكتابة ليلا ، ابتليت بالأرق ، فهذا شىء جديد لم يكن من قبل ، ومقالة شوقى أخذت أربعة أيام فى قراءة ديوانه ، وأربعة أيام فى الكتابة ، ويومين فى التبييض ، وفى طول هذه المدة لم أستطع أن أنام أكثر من خمس ساعات فى اليوم ، وأحيانا أربع أو ثلاث . » . الا أن صمم أذنيه كان همه الشاغل الى آخر حياته ، فقد كان يؤمن أن معجزة ما ستحدث لتعيد أذنيه الى حالتها الطبيعية ، وهو يحكى لأبى رية فى رسالة أن شفاء أذنيه قد قرب ، وأنه رأى السيد البدوى فى المنام وبشره بالشفاء ، ويطلب من أبى رية أن يذهب الى جامع السيد ويتوضأ ويصلى بعض ركعات ، ثم يقرأ ما تيسر من القرآن ، على نية أن يعجل الله بشفائه « فان دعاء المؤمن لا يعدله شىء فى سرعة الاجابة مع خلوص النية . . » .

ويحكى أبو رية أنه كان جالسا معه فى مقهى ، وكان بجوارهما اثنان يلعبان النرد فقال الرافعى له : « لقد سمعت خفق فص هذا النرد . . » ، كما طلب منه يوما أن يتوسط لدى طالب مصرى

يدرس في ألمانيا ، ليرسل اليه سماعة كهربائية بعد أن علم بوجودها وأنها تعين على السمع . ويذكر سعيد العريان أنه كان جالسا يتحدث اليه ، فاذا به يقول له : « ارفع صوتك بالحديث لعل الساعة الموعودة قد حانت فأسمع ما تقول » . والرافعي رجل يؤمن بجدوى الدعاء كمسلم ، ولذلك فهو يطلب من صديقه أبي رية في أغلب رسائله أن يدعو الله له « ولعلك تواصل الدعاء لنا فيكون بين العلاجات ان شاء الله » ، بل هو يطلب الدعاء من قارئ في جدة أبدى اعجابه بتفسيره آية (وآتوا النساء صدقاتهن نحلة) ، فقد كتب اليه يلتمس منه الدعاء .

وهو يؤمن بتأثير الأرواح ، يقول : « من أسبوع أشعر بضيق في النفس ، يزهدني في كل شيء ، كأن هناك أرواحا لها تأثير . . » وهو يؤمن بالحلم ويستبشر به ويقول في رسالة انه رأى « انه مع السيد جمال الدين الأفغاني ، ثم جاء الشيخ محمد عبده ، وجلس أمامهما وأخذ السيد يملى عليه والشيخ يكتب ، وكانوا هم الثلاثة على مائدة واحدة ، فاستبشر بهذه الرؤيا . . » . كما كان يؤمن بالحسد ، فهو في بعض رسائله يقول : « لقد نجح سامي ولكن أخاه تخلف ، فالحمد لله أن رد عنا أعين الناس وسمومها . . » ، ويقول : « ولعل نظرات الناس قد أصابتنا بعد ظهور الكتاب الجديد » وهو يتشائم أيضا كما رأيناه يستبشر ، فهو يقول أن قصته (عاصفة القدر) جرت عليه كثيرا من الاضطراب . لقد كان الرافعي كما يقول العريان « يؤمن بالغيب ايمانا عميقا لا ينفذ اليه الشك ، وكان له عن الشياطين والملائكة ، والوحي والالهام ، وعن تجاوب الأرواح في اليقظة والنوم ، أحاديث ينكرها كثير من شباب هذا الجيل » ؛ ويحكي العريان بعض ذكرياته فيما يتصل بهذه الناحية ، فيقول أن الرافعي أخبره أنه استطاع استحضار روح أخيه محمد كامل الرافعي ، وكان بينهما حديث ، وقد حاول الرافعي أن يعلمه استحضار الأرواح ولكنه لم يتعلم !

ويذكر أنه كان يحفظ كثيرا من الأدعية والدعوات تنفع في شئون مختلفات . ويحكى أن الرافعي حينما كان يحب (مى) ذهب الى أحد العرافين الذي كتب له تميمة علقها في سارية على سطح منزله ، الا أن أشياء غريبة مفزعة حدثت له ولأهل بيته في اليومين اللذين ترك التميمية فيهما معلقة ، ولذلك حلها من مكانها .

ولقد كان الرافعي متشددا فيما يمس دينه ، يحكى أبو رية أنه كتب في إحدى رسائله اليه اسم الرسول (صلى الله عليه وسلم) دون أن يتبعه بالصلاة عليه ، فكتب الرافعي اليه يعاتبه عتابا شديدا معتبرا ما فعله (سوء أدب لا يقبله من أحد ، ولا يقر أحدا عليه . .) . وكان - كما يذكر العريان - صاحب نزوات بشرية ، تعقبها التوبة والندم ، على الرغم من تدينه ، فقد كان اذا مرت أمامه امرأة جميلة فتابعها بعينيه ، أو سمع حديثا عن غائب راح يستغفر ويقول : هذا من عمل الشيطان !

كما يذكر أن خطابا وصله من آنسة بدمشق ، ومعه صورتها مهداة اليه ، وكانت تبثه اعجابها وحبها ، وتقول انها وحيدة في حاجة الى رجل ! فما كان منه الا أن وضع الصورة في الغلاف وهو يقول : « أعوذ بالله من الشيطان » !

ولعل تدينه ومحاسبته نفسه على كل صغيرة وكبيرة لا يتضحان الا حينما نعرف أنه حينما أحب (مى) تخرج من هذا الحب ، وكأنه قال لنفسه : ما لى ولهذا الحب . . ان لدى زوجة ليس من حقى أن أمنح غيرها نظرة أو ابتساما ، فماذا يكون من امرى أمام الله ساعة الحساب . . وفتح زوجه بقصة حبه ، معترفا انه حب روى فأذنت له ، وكانت تقرأ رسائلهما .

كانت أمنية الرافعي العزيزة أن يتفرغ للأدب بعيدا عن أعباء الوظيفة الحكومية ، ويحكى في إحدى رسائله أن طلبة المعهد الأحمدي في طنطا - كما روى له أحدهم - فكروا في أن يقوموا

يمظاهرة يطالبون فيها المسئولين بتفرغ الرافعى للأدب ، ثم يقول
أن له نحو تسعين طالبا من المعجبين بأدبه يشتررون كتبه . وقد
ألحت عليه فكرة التفرغ للأدب حتى فكر فى أن يطلب حالته الى
المعاش ، ولكن ضالة معاشه وقفت بينه وبين تنفيذها .

وقد كان الرافعى عزيز النفس ، أبى الروح ، وما يحكى من
حياته دليلا على ذلك كثير ، ويكفى أن نذكر هنا أن صديقه أبا رية
عرض عليه أن يتفاوض مع المسئولين عن مكتبة البيان لطبع كتابه
(المساكين) ، وكأنما أحس الرافعى أن هذا العرض على بساطته
— وكان أغلب المؤلفين على أيامه يطبعون كتبهم على نفقتهم
الا فيما ندر — يمس كرامته ، فكتب اليه يقول : « انى فى كتابى
الآخر انما اعتذرت عن عدم طبع كل كتبى لأنى لا أملا السوق ويدي
خالية لا أستطيع أن أملاها ، وفرق بين عدم امتلاء اليد وبين
ضيقها ، فانى والحمد لله فى يسر وان لم أكن فى سعة ٠٠ » .
ويدل على ذلك أيضا ما حكاه كتابة الى نفس الصديق من أن
قصيدته (ويلسون) نشرها المقتطف بعد أن شوهاها ، فقد اقتطعوا
منها ٢٦ بيتا بحجة الرقابة ، فكتب للدكتور صروف فى ذلك كتابة
أغضبته ، فرد عليه ردا فاترا ، فصمم على ألا ينشر شيئا فى المقتطف .
الا أنه مع عزة نفسه هذه وابائه أباح لنفسه الاشتراك فى المسابقات
الأدبية ، والمسابقة بطبيعتها باب مفتوح يدخله كل من هب ودب
من الأدباء والمتأدين ، والأديب المرموق المكانة أجل من
الاشتراك فى المسابقات ، وهو معرض الى أن يتقدم عليه أحد
تلاميذه ، لأن المسابقات قد تقوم على المجاملات والهوى ، وقد
حدث أن اشترك فى مسابقة للقصة أقامتها مجلة المقتطف فرفضتها
اللجنة الفاحصة ، لأن القصة تعوزها لمسة الفن ، ولأن المؤلف ظاهر
الشخصية فيها بمواعظه وخطبه (١) . وكان ألما عظيما عاناها الرافعى ،

(١) هى قصة (عاصفة القدر) المنشورة فى (وحى القلم) وكانت المسابقة

وان أرجع فشل القصة الى (مى) التى كانت عضوا بلجنة التحكيم .
وفى رسالة من رسائله يعلق على ذلك قائلا : « لقد كنت فى حيرة
شديدة ، ولكن بلغنى أن اللجنة ميزت القصة وأثنت عليها ، وكانت
(مى) أكثر الأعضاء مدحا وتقريظا ، الا أنهم رأوا أن نسق الرواية
لا يلائم ما نص عليه الكتاب الأوربيون من طرق القصص
فأبعدوها » . ويتحدث بعد ذلك فيقول : انه كان فى مقدور (مى)
أن تجعلها القصة الأولى ، ولكنها شاءت الكيد له .

ان الرافعى لم يرحل خارج القطر الا مرة أو مرتين الى الشام ،
وكان يتمنى أن يزور أوروبا ولكن قدرته المالية قعدت به ، وكان
من أمره فى هذه الناحية ، أنه استعاض عن السفر بالمشاهدة ،
فكان يذهب الى السينما قائلا انه « سيرحل خارج القطر » . وقد
طيبت خاطره تذكرة السفر الدائمة (أبونيه) التى أعطيت له كشاعر
للملك ، فقد سرت له التنقل داخل مصر بالمجان ، ويحكى أنه كان
يكتب قصيدة من مدائحه الملكية ، فركب القطار الذاهب الى
بورسعيد حيث أتم القصيدة ثم عاد .

ويبدو أن الرافعى لا اعتداده بنفسه وبأدبه لم يستطع أن يقتنع
بالأسباب التى ذكرتها اللجنة تعليلا لأبعاد قصته ، ويدلنا على ذلك
أيضا اتهامه (مى) مرة ثانية لأنها اقترحت موضوع مقال هو (النثر
العربى فى خمسين سنة) على أن يكون كاتبه طه حسين ويقول ان
عنوان هذا المقال هو نفس عنوان مقاله (الشعر العربى فى خمسين
سنة) .

الى هذا الحد كان الرافعى يطاوع هواجسه وتخيلاته ، فقد كان
ينظر الى الأمور بمنطق الاحساس الشخصى الذى لا يسنده مبرر
يقبله العقل .

على أنه ككل أديب كان يسعى الى كلمة مدح تقال فيه وفى
أدبه ، ولقد طار فرحا حينما قرظ سعد زغلول كتابا له قال فيه :

« كأنه تنزيل من التنزيل ، أو قبس من نور الذكر الحكيم » . يبين هذا الفرح كما يبين ذكائه في الاحتيال على كلمة تقريظ أخرى من سعد زغلول قوله في إحدى رسائله : « أما تقريظ سعد باشا فهو غاية الغايات ، وقد قيل لى أنه لم يكتب خيرا من هذا ، ولعل الله ينفعنا به ، ولم أقبله ، ولكنى أرسلت اليه الكتاب في البريد ، وهو رجل بليغ ذكى ، همته القراءة والمطالعة ، فسرني أن يكون ذلك تأثير الكتاب فيه ، اذ ليس ما يضطره الى مثل هذا التقريظ الا اعجابه بالكتاب . وسنرسل له الكتاب الآخر ان شاء الله في البريد أيضا ، لأنى اذا قدمته بنفسى شكرنى ولم يكتب شيئا . . » .

ولقد كان الرافعى - كأغلب الفنانين - مفتونا بنفسه ، معترزا بأدبه ، يرى أنه الكاتب الذى لا يبارى ، وانه نسيج وحده براعة أسلوب وجودة سبك ، الا أن هذه الخصيصة النفسية قد خفيت عند المجاهرة العامة واستعلنت فى رسائله وحديثه الى أصدقائه المقربين ، ورسائل الرافعى الى أبى رية مليئة بهذه الفتنة التى تصل الى حد الغرور ، ولكن يخفف من وقعها انها كانت تكتب الى صديق ، ولم يكن الرافعى يعلم انها ستنتشر بعد موته فى كتاب . من ذلك قوله فى إحدى هذه الرسائل أنه أرقى من برجسون لأن أفكارا له فى مقدمة كتابه (المساكين) طابقت بعض أفكار هذا الفيلسوف . أما كتابه (أوراق الورد) فقد كان الرافعى مفتونا به ، فهو فى رسالة أخرى يقول : « انه لا يوجد ما يفوقه فى اللغات الأوربية الا قطعاً وتفاريق » ، كما يقول عنه أيضا فى رسالة أخرى : « لقد قرأت (أوراق الورد) هذا الأسبوع ، بعد أن فرغت من قراءة لشكسبير وأخرى للامارتين ، وفى ظنى أن (أوراق الورد) يرجح عليهما بكثير فى معانيه وبيانه ولكن هو الحظ » . .

وقد أخذت عليه الدكتوراة نعمات فؤاد فى كتابها (دراسة فى أدب الرافعى) هذا الغرور ، وفاتها - كما ذكرت سابقا - أن هذا الغرور لم يظهر الا فى رسائله الخاصة التى يجب ألا يحاسب عليها ،

والرسائل الخاصة هي المجال الذي ينفض الانسان فيه كل ما بنفسه دون موارد ، وبدهى أن الرافعي ساعة كتابة احدي هذه الرسائل لم يكن يعلم الغيب ، من أنه سيموت وأن صديقه الذي يرأسله سينشر رسائله في كتاب ، على أننا ان أخذنا عليه تطرفه في تقدير نفسه وأدبه ، يجب أن نضع في اعتبارنا أن هذا التطرف خصلة نفسية عرفت عن الأدباء والفنانين عامة ، ولكن الذي يبدو أن الدكتوراة نعمات فؤاد كتبت كتابها وفي نفسها شيء من التحامل على الرافعي اخلاصاً منها للعقاد ، وذلك على الرغم من قولها انها درست دراسة موضوعية والا ما قولها فيما كتبتة عن أناس غضبوا حينما صدرت طبعة كتابها الأولى فقالت عنهم في مقدمة الطبعة الثانية : « عز عليهم أن ينقد الرافعي نقدا موضوعيا ، حين قل عند أصحاب النخوة هؤلاء تطاوله على الصفوة الأعلام من رواد الحركة الفكرية والأدبية عندنا ، لطفى السيد والعقاد وطه حسين .. » .

أليس معنى هذا الكلام أن الدكتوراة منذ الصفحة الأولى في مقدمة دراستها بعيدة عن الموضوعية ؟

انها تقول بعبارة صريحة : اننى سأنتصف لهؤلاء الأعلام وآخذ حقهم من الرافعي الذي تطاول عليهم !

على أن سعيد العريان - فيما يمس مسألة غرور الرافعي - قد حسم القضية بروح موضوعية عادلة قبل أن تتناولها الدكتوراة ، ولا شك أنها قبل تأليفها كتابها قد قرأت قوله في (حياة الرافعي) : « جلست اليه ذات مساء نتحدث حديثنا ، فقال وهو يدفع الى طائفة من رسائل القراء : اقرأ يا شيخ سعيد .. رأيت مثل هذا ؟ أيقظ لأحد أن يزعم لنفسه القدرة على خير مما أكتب في موضوعه ؟ أيملك كاتب أن يرد على رأيا من الرأي ؟ ومضى فى طرائق من مثل هذا القول عن نفسه ، وعن طائفة من خصومه ، فعرفت أنه فى لحظة من تلك اللحظات التى تنتبه فيها النفس البشرية الى

طبيعتها ، فتؤمن بنفسها من دون كل شيء مما خلق الله ، ايماننا هو بعض الضعف الانساني في طبيعتنا البشرية وهو بعض أسباب القوة في النابغين من أهل الآداب والفنون ، ذلك الايمان الذي نسميه أحيانا صلفا وعنجهية وكبرياء ، ونسميه في النابهين والعظماء ثقة بالنفس وشعورا بالقوة ..

على أن تحامل الدكتور الواضح لا يقتصر على الإشارة السابقة التي تضع منهج الدراسة في الضوء الصريح ، فإن ما بالكتاب يثير كثيرا من النقاش ، ولقد مات الرافعي وانتهى أمره ، وما عاد أحد يذكره بخير أو بشر ، كأن الرجل لم يعش كاتباً مرموقاً بيننا ، ولكنني وأنا في مجال دراسته لا أستطيع أن أغفل مناقشة الدكتور نعمات في كثير مما ذهبت إليه انصافاً للرجل والحقيقة والتاريخ .

فالدكتور تدلل من واقع رسائله الخاصة بعد أن استنفدت ما يقرب من ست صفحات ، انه كان فقيراً لتصل الى هذه النتيجة التي تحدها جملتها (مرض وفقر .. فلا غرابة أن كان الرجل ساخطاً متبرماً) ثم تربط بين هذا السخط وبين ما أعلنه في رسائله من ضيق بالبيئة وبأهلها ، ومن ضيعة الأديب بينهم ، وتستنتج من هذه الصيحات البريئة التي كان يعلنها من قلة اهتمام المصريين بالأدب ، وفقر الأديب في البيئات الشرقية ، اتهامات ظالمة ، فترجع ذلك الى أنه غير مصري لا يدين لمصر بولاء ، وتنقل مثل قولته في لحظة ضيق :

« أظن أن هذه البلاد في حاجة الى رجل يرصد نفسه وحياته لبيان الغلطات ، ويعيش دائماً عدواً مكروهاً في سبيل الله ، كما كان المرحوم أمين بك الرافعي . ومن الذي يقدر على هذا في شعب لا يكافئ ولا يميز .. » ولست أرى في هذا الكلام وامثاله مما قاله الرافعي أو غير الرافعي إلا بعض ما نقوله نحن في بعض أوقات سخطنا ، عندما نقارن بين حالنا وحال غيرنا ، وبخاصة في الوقت

الذى عاش فيه الرافعى ، فقد كان الفساد فى كل مكان ، ونفوس
الغيورين حزينة لما يجابهها من مظاهر هذا الفساد فى الحياة المصرية
كلها ، فاذا كانت هذه الصيحات الغاضبة لم يفصح عنها الا فى
رسائل خاصة .. فما وجه العجب والخطأ ؟ أفى استطاعتنا أن
نرمى حافظ ابراهيم بانعدام الوطنية مثلما رمت الدكتورة مصطفى
الرافعى ، لأنه قال نفس ما قاله الرافعى فى بيتيه المشهورين :

وما أنت يا مصر دار الأديب وما أنت بالبلد الطيب
وكم فيك يا مصر من كاتب أقال اليراع ولم يكتب
أيقق لنا جريا على سنة الدكتورة أن نرمى حافظ ابراهيم بانعدام
الوطنية لأنه قال هذين البيتين فى لحظة سخط ؟

ومن هنا كان حكمها المتعسف حين قالت ان الرافعى غير مصرى
وهو « وان استوطن مصر ، فليست من طبيعة الأشياء أن يكون
هواه خالصا معها .. » ولست أدرى لماذا لا يكون - منطقيا - من
طبيعة الأشياء ألا يكون هواه خالصا معها وهو مولود فيها ؟
الا تقف فى صف الرافعى أناشيده الوطنية التى رددتها أجيال من
الطلبة المصريين ومنهم الدكتورة نعمات كما تعترف فى كتابها ؟
الا يقف فى صفه دفاعه عن العروبة والاسلام واللغة العربية وكان
من أبرز الكتاب فى هذا الاتجاه ان لم يبرزهم جميعا ؟

ومن الظلم البين أيضا تدليلها على ما ذهبت اليه من اعتمادها
على ما قاله فى احدى رسائله ، من أنه أرسل ولده الى جامعة بيروت
لا الى الجامعة المصرية .. تقول : « وقد مر بنا كيف اتجه الرافعى
الى جامعة بيروت منهلا للعلم يرده ولده متجاهلا الجامعة المصرية ،
وكانت قد قام لها بناء ، وهى وقتئذ جديرة بالتشجيع العلمى ،
ولكن حين الرافعى الى موطنه الأصلي دفعه الى هذا المظهر من
مظاهر الاعتزاز بالأوطان .. » .

تقول الدكتورة هذا وهى تعلم أن الرافعى قد برر فى نفس رسالته التى اعتمدت الدكتورة عليها تفضيله تعليم ابنه فى بيروت بأنه يخاف على أخلاق أولاده من أوروبا ، وأن الطب فى بيروت أكثر تقدما ، والذي حدث فعلا أنه أرسل ولده محمدا الى فرنسا لا الى بيروت حيث تخرج طبيبا !

ويبدو هنا سؤال واجب يتصل بمنطق الحيدة البعيدة عن التحامل وهو : متى كان الآباء وهم يختارون طريق المستقبل لأبنائهم يتركون جامعة هم يوقنون أن علم الطب فيها أكثر تقدما لمجرد التشجيع العملى لجامعة ناشئة ؟ وإذا صح كلام الدكتورة ، فما رأيها فى الآباء المضرين - وهم يعدون بالآلاف - المعاصرين للرافعى وغير المعاصرين الذين يرسلون أبناءهم ليتعلموا فى أوروبا دون جامعاتنا ؟ وما رأيها فى المصيرين الذين ينتقون - وهم مقيمون فى مصر هم وأبنائهم - المدارس الأجنبية ليتعلم فيها هؤلاء الأبناء ؟ أنظعن فى هؤلاء جميعا ونقول انهم لا يدينون بالولاء لوطنهم ؟ وتروح الكاتبة بعد ذلك تدلل على مرضه - من واقع شكواه فى رسائله الخاصة حتى تملأ عشر صفحات من كتابها لتصل الى أن الرجل كان مريضا (وهى حقيقة بسيطة معروفة) ثم تربط بين مرضه وغموض أسلوبه دون دليل علمى ، والربط بين المرض والانتاج الأدبى أو الفنى عامة لا يؤخذ بهذه البساطة ، فان كثيرا من الفنانين والأدباء الكبار أمثال ديستوفسكى وكافكا وبيتهوفن وغيرهم كانوا يعانون من أمراض قاهرة ، ومع ذلك أنتجوا أروع أعمالهم فى ظل المرض ، وسنناقش رأى الدكتورة فى أسلوب الرافعى وأدبه حين نتعرض لهما فى صفحات تالية من هذا الكتاب .

شاعر الملك :

فى عام ١٩٢٦ رجع الرافعى الى الشعر الذى هجره لولا قصائد قالها تفاريق فى سنوات بعيدة ، وسبب رجوعه الى الفن الذى عرف به أول حياته الأدبية ، أن (محمد نجيب باشا) ناظر الخاصة

الملكية ، طلب من الرافعى أن يكون شاعر الملك ، فوقع الطلب من الرافعى موقعه ، وكان عليه أن يدبج قصيدة في كل عيد جلوس ملكي وما أشبهه ، وكان عبد الحليم المصرى شاعر الملك قبله ، وهى منزلة يتطلع اليها الشعراء الذين عاصروا (شوقى) وهو (شاعر الحضرة الفخيمة الخديوية) ، وكان المنصب منصب شرف وجاء أدبى ، فلم يكن الرافعى يتقاضى أجرا ، وكل ما ناله جواز سفر مجاني فى الدرجة الأولى على خطوط السكة الحديدية ، وتعليم ابنه على نفقة الديوان الملكى فى فرنسا ، وطبع كتابه (اعجاز القرآن) على نفقة الملك ، والدلال على موظفى محكمة طنطا من « كتبة » و « محضرين » !

الا أن الأمور تغيرت بعد ذلك ، فقد سحب منه جواز السفر ، وانقطع المورد المالى عن ابنه ، فكان عليه أن يكتب فى (الرسالة) باستمرار حتى يستطيع أن يرسل لابنه الذى يدرس الطب فى (ليون) نفقات معيشتة وتعليمه ، وذلك أن الأمور قد ساءت بينه وبين الابراشى باشا ، الذى كان ناظرا للخاصة الملكية بعد محمد نجيب باشا الذى احتضن الرافعى وعينه شاعرا للملك . ويرجع ذلك الى اعتداد الرافعى وكبريائه ، فقد ذهب مرة الى الديوان الملكى ليقابل الابراشى باشا ، فجلس فى انتظار مقابله بعد أن أخطره بمجيئه ، وطال الانتظار ساعات ، وانتهى الأمر بعد طول الانتظار بأن طلب من الرافعى أن يعود فى يوم آخر لأن معالى الباشا مشغول ، فثار الرافعى لكرامته ، ودخل الحجرة التى فيها الباشا ، وكان معه أحد الأجانب ، وقال ما أنصف كرامته وخرج ، فأسرها الابراشى فى نفسه ، وكان ما كان من سحب جواز السفر (الأبونيه) ، وخلع الرافعى من منصب شاعر الملك ، وقطع المعونة المالية عن ابنه الذى يدرس فى فرنسا .

ويحكى سعيد العريان عن صحبته للرافعى منذ عام ١٩٣٢ ، ويتحدث عن صلته به فيقول : « له فى كل يوم ساعات محدودة

للقراءة والاطلاع ، وكانت هذه الساعات المحدودة في أكثر لياليه تمتد من المغرب الى منتصف الليل . . . وكنت بصحبته يومئذ قريب العهد ولكنى كنت ألصق أصحابه به ، فكان لى معه كل يوم ساعات ، يقرأ لى وأستمع اليه فى داره ، أو أماشيته فى الخلاء ، أو أجالسنيه فى القهوة ، أو أصحبه الى السينما . وكان على فى هذه الفترة وفيما بعدها من الزمن ، أن أقرأ ما يهدى اليه من الكتب ، لأشير الى المواضيع التى يجدى عليه أن يقرأها ، ضمنا بوقته على قراءة ما لا يفيد . وكثيرا ما كان يدفع الى بعض ما يرد اليه من الرسائل ، لأرى رأى ، وأشير عليه بالجواب ، أو أتولى ذلك بنفسى . وكانت هذه الفترة ذات أثر كبير فى تكوينى وتوجيهى فى الأدب توجيها لم أكن أقصد اليه ، كما تأثر هو بصحبتى فى هذه الفترة تأثرا وجهه فى أدب الانشاء توجيها لم يكن يعرف به منذ نشأ فى الأدب قبل ذلك بثلاثين سنة ، فبدا أسلوبه أكثر استواء عند عامة القراء ، وكان قبلها يتهم بالغموض والتعقيد . . . » . ويحكى العريان أنه كان يعترض على بعض ما يملى عليه ، لغموض فى الفكرة ، أو تعمية فى الأسلوب ، وكان الرافعى لكبريائه يرفض نقد العريان ، ولكنه فى آخر الأمر كان يأخذ برأيه ، فيعدل ويبسط فى القول ، وكان يسميه على سبيل المزاح : العقل المتوسط من القراء !

موته :

استيقظ الرافعي فجر يوم الاثنين ١٠ مايو عام ١٩٣٧ فتوضأ وصلى ، وجلس يقرأ بعض آيات القرآن الكريم ، وأحس باضطراب في معدته ، وكان ابنه الدكتور محمد قد استيقظ ، فشرح له ما يحس ، فأعطاه ابنه دواء ، وطلب منه أن ينام ، وبعد ساعتين قام الرافعي ، وبينما كان في طريقه الى الحمام ، سقط في البهو ، وهرع أهله مذعورين ليجدوه قد أسلم الروح .

وقد دفن عصر هذا اليوم جوار أبويه في مقبرة الرافعي بطنطا ، وام يشيعه الا عشرات من زملائه الموظفين في محكمة طنطا وبعض جيرانه .

وترك الرافعي وراءه عشرة من أولاده ، أكبرهم كان - يوم موته - طالبا باحدى البعثات بأمريكا وهو (سامي) ، وأصغرهم (سعدية) الطفلة ، فكان على ابنه الدكتور محمد أن يعول الأسرة .

ولم يكن معاش الرافعي كبيرا ، فهو لم يزد عن بضعة عشر جنيها ، رفضت الوزارة أن تتنازل عن حقها فيه ، حينما كتب رئيس الرافعي في وزارة الحقانية يطلب أن تتنازل الوزارة عن حقها في المعاش !

ومات الرافعي دون أن يقام له حفل تأبين أو ذكرى حتى اليوم !!



الباب الثاني

مع الوحي

مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم

مع الوحي :

كان الرافعي كأغلب الأدباء ، يدون ما يعن له من رأى ، وما يخطر على باله من أفكار ، فى ورقات بجيبه ، وكثيرا ما تكون فكرة من هذه الأفكار موضوعا لمقال ، حتى اذا لم يجد هذا الموضوع فى الوقت الذى تطالبه فيه مجلة (الرسالة) بمقاله المرتقب ، رجع الى ما دونه من شتيت الأفكار ، فينشرها تحت عنوان (كلمة وكليمة) ..

وكان من عادته أن يترك الموضوع الذى يريد الكتابة فيه ، يدور فى نفسه وفى عقله الباطن ، حتى اذا استوى ونضج ، جلس ليكتبه . وكانت الكتابة عنده ضربا من الصناعة وفنا من الثقيف ، وكان اذا أراد أن يتهيا للكتابة ، تناول كتابا من كتب العربية قديما ، وقرأ فيه مدة تعينه على تمثل الأسلوب العربى فى نصاعته الأولى ، وقوته البكر ، وكان يقول للعريان ، ان عربية اليوم غير صحيحة ، وانه يعيش فى جو عامى ، حتى اذا عاش فى جو العربية القديمة ، تهيا للكتابة أو الاملاء ، وليس غرضه من ذلك الا أن يخلق - ساعة الكتابة - فى نفس الجو العربى الأصيل الذى عاش فيه دقائق .

وقد كان الرافعي - على وقر أذنيه - شديد الحساسية حتى من النسيم ، ويحكى سعيد العريان انه كان كثير التدخين وانه لم يكن يستطيع وهو يكتب ما يملى الرافعي عليه ، أن يفتح باب الشرفة ، لأن النسيم كان يضايقه ، حتى اذا نال منهما التعب ، فتح العريان باب الشرفة ليجدد الهواء . الا أن الرافعي كان محبا للهواء الطلق فى غير وقت الكتابة ، فكان اذا فرغ منها خرج الى الشرفة يعب الهواء ملء رئتيه ، وكثيرا ما كان يخرج مع العريان يمشيان فى العراء بعد كد الاملاء والكتابة .

وكان الرافعي حين يملى على سعيد العريان ، يملى متدفقا حينا ، بطيئا حينا آخر ، ويحدث أن يصمت ويطول صمته ، وكان

من عاداته اذا توقف هكذا ، أن يمد يده الى أى كتاب يفتحه ، فاذا الخواطر تنثال عليه .

وكان يحتفل بايقاع الجملة ، فيدقق في اختيار الألفاظ ، وربما أعاد صياغة الجملة مرة أخرى ، لأنها في شكلها الجديد أخف وقعا ، أو أجمل جرسا . يقول العريان : « كان المامه بمتن اللغة ، واحاطته بأساليب العربية ، ومعرفته بالفروق اللغوية في مترادف الكلام ، معينة له عونا كبيرا على البلوغ بعبارته الى هذا الأوج من البيان الرفيع . احتاج مرة أن يعبر عن معنى فى أسلوب من أساوبه ، فتأبى عليه ، فأخذ يغمغم برهة وأنا منصت اليه ، فاذا هو يقرأ لنفسه من ذاكرته بابا من كتاب المخصص لابن سيده ، ثم دعا بالكتاب فأخرجته اليه ، فما هو إلا أن فتحه ، حتى وقع على مراده ، فطوى الكتاب ، وعاد الى املائه . وهو على صحة عبارته وسلامتها ، قلما كان يلجأ الى معجم من المعاجم ، ليبحث عن كلمة أو معنى كلمة . . » .

وكان الشاى أو القهوة عونا له ساعة الكتابة أو الاملاء ، يشرب فنجانا أو فنجانين ، ويدخن سيجارة أو اثنتين . حتى اذا خرج الى المقهى دخن النرجيلة ، فاذا فرغ من المقال تركه ، ليعود اليه فى الصباح الباكر يعيد قراءته . وكان الرافعى يلتمس بعض موضوعاته من خبرات حياته ، ويحكى العريان أن مقاله (أحلام فى الشارع) كانت وليدة مشية فى الطريق آخر الليل ، وحينما مرا بجوار (بنك مصر) رأيا طفلا وطفلة من أبناء الشارع نائمين على عتبة البنك ، وفى الصباح أملى الرافعى على العريان هذه المقالة .

وفى تعقيب على موضوع تناولته طائفة من الشبان بمجلة (الأسبوع) كتب مقالة كان كثير التحدث عنها ، هى (تربية

لؤلؤية) . ومن خبرته بأصدقاء له كانوا شبابا ، تجمعت لديه آراء الشباب في المرأة ، وكان هناك محام ناشيء ، محب للأدب ، يجالسهم في المقهى ، وحدث أن سأله الرافعي : لماذا لا تتزوج ؟

فكانت اجابة المحامي : أتزوج ؟ وما يحملني على ذلك ؟

أتريدني أن أبيع حريتي من أجل امرأة ؟

وأكمل حديثه مدافعا عن وجهة نظره ، مدلا على ما يقول .

وفي اليوم التالي ، أملى على العريان مقالة كان باعثها هذا الحديث ، وكان العنوان (استنوق الجمل) .

وفي مقالة (عرش الورد) وصف مجلس العروسين ، ابنته وابن عمها في (الكوشة) وكانت حفلة عرس ابنته الكبرى (وهيبه) التي ذكرها في الديوان وفي (النظرات) وفي (عرش الورد) .

ويحكى أن بعض أصدقائه طلبوا منه أن يرافقهم الى منتدى (البلدية) ليشاهدوا فرقة تمثيلية فيها راقصة ساحرة .. فلم يوافقهم الرافعي على الذهاب ، فعاد أحدهم يغيره ويقول ان هذه الراقصة قد تلهمه فصلا من (أوراق الورد) ، لأنها تصوم وتصلي ، وتعرف واجباتها الدينية وتؤديها ، فذهب الرافعي معهم مصدقا ما سمع ، وكانت مقالته (في اللهب ولا تحترق) . وعرف الرافعي أخيرا أن هذه الراقصة هربت مع موسيقى الفرقة ، وأن زوجها يطاردهما ، كما علم أن صديقه الذي صورها في صورة القديسة ، لم يفعل ذلك الا اغراء له على الذهاب .

وحدث أن ماتت زوج صديقه حسنين مخلوف ، مخلفة ورائها أربعة من الأبناء ، وعاد الرافعي من جنازتها ، ليعزي صديقه ، وكان أن رأى أحد أبنائها ، وفي اليوم التالي أملى مقاله (موت أم) .

وقد كانت رسائل القراء اليه حينما كان يكتب في (الرسالة) بانتظام معيناً له على اختيار موضوعات كتاباته ، ويقال ان عددها وصل الى ثلاثين رسالة في اليوم ، ومن هذه الرسائل واحدة دسها سعيد العريان ، وكان الرافعي قد كتب قصة عن سعيد ابن المسيب ، فكتب سعيد العريان على لسان آنسة وقعت رسالتها بامضاء (آنسة س) ، تعيب على الرافعي أن ترك سعيد بن المسيب يظلم ابنته ، وكان أساوب الأنسة تقليداً لأسلوب طه حسين ، ووصلت الرسالة ، وظن الرافعي أنها من أحد تلاميذ أو تلميذات طه ، أوحى اليه ما كتب ، ومن هنا كان الرد عنيفاً في مقاله (ذيل القصة وفلسفة المهر . .) ، ولكن الزيات صاحب الرسالة ، أرسل الى الرافعي يستأذنه في حذف مقدمة المقال ، لأن فيها تعريضاً بطه حسين ، وهو حريص على صلته بالرسالة .

وكان من عادة الرافعي اذا لم يدفعه الموضوع الى كتابته مباشرة ، أن يجمع ما يتفق له من الآراء والأفكار في ورقة خاصة ، حتى اذا أحس أن هذه الحصيللة كافية كتب موضوعه . ومن هذه الموضوعات التي كان يجمع لها لبنائها ، مقالة لم تكتب عن صديقه (الزبال الفيلسوف) ، الذي أشار اليه في هامش مقاله (بنت الباشا) فقد مات قبل اتمامها . وكان هذا الزبال عاملاً من عمال النظافة في بلدية طنطا ، اعتاد الجلوس أمام مكتب شقيق الرافعي ، حيث كان يحلو للرافعي أن يجلس على كرسي يروح عن نفسه ، وكان الرافعي يحدث الرجل فيكتشف فيه البساطة وفلسفة الرضا ، وكان يسميه (أرسطو الجديد) ، وكان الرجل أمياً ، إلا أن الرافعي عرف على يديه عدداً من الألفاظ العامية والأمثال الشعبية التي كان يجهلها . وقد كتب الرافعي على لسانه أغنية استلهم فيها فلسفة الرجل الراضية ومنها قوله :

يا ليل ، يا ليل ، يا ليل ما تنجلي يا ليل
القلب أهو راضى لك حمدى يا ربى
من الهموم فاضى افرح لى يا قلبى

يا دوب كدا يا دوب زى الحمام عايش
ما يملك غير توب طول عمره فيه نافش
يا ليل ، يا ليل ، يا ليل ما تنجلي يا ليل

بين السيوف يا ناس لم انكسر سيفى
وابن الفنى محتاس وأنا على كفى
يا ليل ، يا ليل ، يا ليل ما تنجلي ياليل

وابن الغنى ف هموم والخال خالى البسال
والفقر ما بيدوم وتدوم هموم المال .. الخ ..

وإذا كانت تربية الرافعى فى وسط دينى قد حددت له وجهات النظر فى أمور الحياة ، فان ماكان يسمعه من بعض الشباب الذين كانوا يجلسون معه فى مقهى (طنوس) بطنطا قد أفقده الثقة فى الشباب عامة ، وكان الرافعى لقله خبرته بالمرأة ، يستمع الى هؤلاء الشباب يحكون عن المرأة حكايات لفتت نظره ،ومن هنا كان هذان العاملان موجّهين لموقفه الاجتماعى ، والى ذلك تنسب قصيدة (احذرى) ، كما تنسب كثرة من مقالاته التى أخذت موقف الشك من الحضارة الغربية وتقاليدها ومطالبها ، كدعوة تحرر المرأة مثلا . والى حديث الشباب تنسب أيضا قصة (سمو الحب) ، فقد كان هذا الحديث وكتاب الأغانى وشهر رمضان مكونات هذه القصة ،

فقد دفعه حديث الشباب عن الحب الى تصويره في أوج سموه ،
ودفعه رمضان الى الجو الدينى ومعانيه التى أجراها على لسان
مفتى مكة ، أما كتاب الأغانى فقد زوده بهيكل القصة التى دارت
حول (سلامة) المغنية جارية يزيد بن عبد الملك .

وكان الرافعى لا يميل الى الكتابة فى رمضان ، وأكثر كتابته
كانت بعد العشاء ، بعد أن يتخفف من طعام الفطور ، حتى اذا كان
الأسبوع الأخير من رمضان قضاه فى صحبة العريان أملى عليه
قصة (الله أكبر) ، وهى قصة تنهج نهج (سمو الحب) .

ويتحدث العريان عن زيارة للرافعى له فى المدرسة التى كان
يعمل بها فى طنطا ، ورؤيته أحد التلاميذ المرفهين ، وكان ابن أحد
حكام البلدة ، ولما انصرف الغلام هو والجندى الذى يحمل حقيبته ،
التفت الرافعى الى العريان يسأله (وبين تلاميذك كثير من مثل هذا
الشمعون ؟) (١)

وكانت هذه الزيارة وحى قصته (الطفولتان) .

وخطب ابنه سامى - وكان معيدا بكلية الزراعة قبل سفره الى
بعثة بأمرىكا - ابنة خاله ، ومرضت الخطيبة بداء الصدر ، وكان
أبوها تاجرا أكلت ماله الأزمة ، فقام سامى بدوره فى الانفاق عليها
عند الأطباء ، ولكن الداء لم يمهله فماتت ، ومن هنا كانت مقالة
الرافعى (عروس تزف الى قبرها ..) .

كان الرافعى يستوحى اذن حياته وحياة الناس حوله ، تلتقط
أعصابه الحساسة موحيات هذه الحيوانات العريضة . الا أنه كان

(١) كان الرافعى يطلق اسم (شمعون) على كل فتى مدلل جميل ، وسبب
هذه التسمية ، أن الشاعر العراقى الكاظمى ، كان له غلام بهذه الصفة اسمه
(شمعون) ، رآه الرافعى فى احدى زيارته للكاظمى ، ومنذ ذلك الحين كان الرافعى
يطلق اسم هذا الغلام على كل من تتحقق فيه صفات هذا (الشمعون) .

عندما يكتب القصة أو يحاول كتابتها يرجع في الأغلب الأعم الى شخصيات قديمة ، يدير حولها حكايات تصل به الى ما يريد من دعوة الى الفضيلة والخلق القويم . ولعل هذه العجالة قد أنارت جانبا مما كتب . . وأشارت الى موحيات هذه الكتابة .

ولكن يبدو هنا سؤال واجب هو : أهناك كتابات أخرى للرافعى لم تنشر باسمه ؟

يجيب سعيد العريان على هذا السؤال بالايجاب .

فقد نحل الرافعى أخاه الشيخ محمد كامل الرافعى ، شرح ديوانه ، وقد استنتجت هذه الحقيقة خلال دراستى للديوان ، ففى شرح هذا الديوان ثقافة أديب ، وإطلاع مفكر ، بحيث يشك الانسان فى نسبتها الى شيخ مغمور لم يعرف عنه اشتغال بفكر أو أدب . . ومن ذلك . . الحديث فى هامش ص ٢٧ من الديوان عن ملوك الأندلس ، وفى هامش ص ٣٥ عن سور الصين وأول من أقامه ، وأول من دخل الصين من المسلمين ، وفى هامش ص ٥٩ حديث عن ملابس الحداد وكيف كانت فى القرون الوسطى فى أوروبا ، وفى هامش ص ٣٩ ، ٤٩ يتحدث عن أساطير اليونان ويلخص بعضها ، فضلا عن الاعتداد بالنفس المعروف عن الرافعى والذى يظهر فى تعليقاته على بعض الأبيات التى تعجبه . ومن ذلك قوله تعليقا على معنى له حول خزان أسوان ، يقول فيه انه يعلم النيل الإنفاق من غير اسراف (ولم يحم أحد حول هذا المعنى على كثرة ما قرأناه للشعراء فى وصف الخزان . .) ويقول فى هامش ص ٥٦ (هذا البيت مما لم يسبق اليه الشاعر ولا أحسن من تشبيه الضلوع التى أضناها الهوى بالزجاج الخ . .) ، أو قوله فى هامش ص ٦٢ بعد أن شرح بيتا (أليس هذا هو البيان ؟) أو قوله فى هامش ص ٦٣ (وهذا البيت من أحسن ما وجدته فى الكناية ، ولو تقدم به الزمان لكان فى صدر الأمثال . .)

ومن هذا الكلام المنحول ، ما كتبه الرافعى لصديق محام
يلتمس الافراج عن سجين وزوجته اتهما بقتل شقيقة السجين ،
ولم يكن لهما يد فى هذه الجريمة ، وقدمت المذكرة باسم المحامى
الذى أعطى الرافعى نصيبه من (الأتعاب) . ولقد ظل هذا التعاون
بينهما فى مسائل ثقافية وأدبية بعد ذلك .

وهناك أحاديث ومقالات نسبت الى أدباء ناشئين ، يرد بها
الرافعى هجوما عليه ، أو ينقد بعيدا عن الحرج .

وفى سنة ١٩١١ أصدر الرافعى كتابه (تاريخ آداب العرب)
وكتبت الصحف عنه مقرظة ، ولكن الرافعى لم يكتف بذلك ، وأحب
أن يكتب صديقه أحمد زكى باشا عن الكتاب ، وحدث أن لقيه فى
(المؤيد) ، فطلب منه ذلك ، فقال أحمد زكى : وماذا تريدنى أن
أكتب ؟ قال الرافعى (أن تقول كذا وكذا) فقال أحمد زكى : (اكتب
اذن ماتريد وسأضع تحته اسمى) وجلس الرافعى الى مكتب فى
دار الجريدة وكتب المقال .. وفى اليوم التالى صدر (المؤيد) وقد
احتل المقال الصفحة الأولى كلها !

وحيثما ذاع نشيد (أسلمى يا مصر) للرافعى ، طالع القراء
فى جريدة (الأخبار) مقالا يقرظ النشيد ومؤلفه بامضاء أحمد زكى
باشا ، ولم يكن كاتبه الا مؤلف النشيد نفسه !



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی



الباب الثالث

- مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم اسلامي
- ١ - المرأة في حياته
 - ٢ - الرافعي ومي

المرأة فى حياتها :

ابتدأ الرافعى حياته الأدبية شاعرا يطمح أن يكون صاحب مركز مرموق فى عالم القصيد ، وكان منذ شبابه الباكر حريصا على لقب « شاعر الحسن » . وله على تدينه وخلقه ومواقفه المعروفة فى الدفاع عن الإسلام والعروبة اهتمام بالمرأة ، فقد كان الحسن يسبيه ، والأنوثة تفتنه ، إلا أنه لم يعرف طريق الغواية ، وكانت علاقاته بالحيبيات علاقة الطهر والعفاف ، وأقصى مراده من المرأة أن يستلهمها وأن تكون له مصدر وحي ، فكان يسعى الى منازل المهاجرين من أهل الشام الذين يعيشون فى طنطا ، ووسط الجو العائلى يستروح نسيمات الأنوثة على طهر وعفة ، أو يجلس فى مقهى (طنوس) بطنطا يرى الفاديات والرائحات ، وكانت كل حسناء عنده ، شاعرة لأنها توحى له الشعر ، وترتفع الواحدة منهم فى مراتب الجمال حتى تشبه بشاعر يدانى جمالها فى الشاعرية ، فتكون الواحدة منهم المتنبى أو البحترى وتكون القبيحة منهم عبد الله عفيفى !

ولعل هذه الآفة التى عذبتة ، قد حجبت عنه خبرة مباشرة بعالم المرأة ، ولعل تدينه قد ساعد آفته على ذلك ، وكل ما كان الرافعى يبغيه من المرأة أن تخاطب روحها وروحها ، يؤكد هذا ما نعرفه عنه وعن حياته ، ويؤكد هو نفسه حينما يقول : « وأنا على كل أحوالى إنما أنظر الى الجمال كما أستنشى العطر يكون متضوعا فى الهواء ، لا أنا أستطيع أن أمسه ، ولا أحد يستطيع أن يقول أخذت منى ، ثم لا تدفعنى اليه ، إلا فطرة الشعر

والاحساس الروحاني ، دون فطرة الشر والحيوانية ، ومتى أحسست جمال المرأة ، أحسست فيه بمعنى أكبر من المرأة ..» وهو يطبق هذا النهج في سلوكه ، فقد أحب وهو متزوج ، وتخرج من هذا الحب ، ففانح زوجته وأخبرها أنه حب برىء لا مقصد وراءه ، فأذنت له ، وكانت تقرأ رسائله كما تقرأ رسائلها !

كانت صلة الرافي بالمرأة اذن صلة بعد ، كمن ينظر الى الزهرة الجميلة على مسافة أمتار دون أن يمسه ، ومن هنا كانت قلة درايته بعالم المرأة ، ومن هنا أيضا كان جلوسه الى فتى له صولات وجولات في هذا العالم المائج ، يستمع الى مغامراته والى ما كتبه عن هذه المغامرات ، كما كان يقرأ رسائل الفتيات اليه ، ويؤكد سعيد العريان ذلك في قوله : « وقرأ الرافي بعض ماينشر صاحبنا ، فرأى علما جديدا لم يدخل اليه من باب ، ولم يقرأه في كتاب ، فأرسل يستدعي صاحب هذه المقالات اليه ، ليفيد علما من علمه ومن تجاربه .. » .

وكانت الفتاة التي خفق لها قلبه أول ما خفق (عصفوره) ، وهى فتاة من (كفر الزيات) ، كان يلاقيها على الجسر ، وسنه حينئذ احدى وعشرون سنة ، ومن وحى هذه الفتاة كتب قصائد الغزل التي ضمها ديوانه الأول .

وفي عام ١٩١٢ زار الرافي لبنان ، وهناك أحب فتاة كان من أثرها في نفسه أن كتب (حديث القمر) .

وتقع حادثة حب أخرى في حياة الرافي ، فقد كان في الاسكندرية يصطاف ، وفي جلسة من جلساته مع صديقه السياسي الأديب الأستاذ حافظ ، تعرف الرافي الى راقصة أجنبية كانت تعمل في الملهى الذي يجلسان فيه .. وكانت شرفة الملهى تخلو كل صباح من الناس ، وهذا مادعاهما الى ايثار

الجلوس فيها ، وكان الأستاذ حافظ يزعم اصدار كتاب في موضوع اسلامي ، وكان الرافي يعاونه فيه . واطمأنت الراقصة الى الرافي وحكت له من حياتها ما جعله يعطف عليها ، وسرعان ماكتب (الجمال البائس) بوحي من هذه الراقصة التي كانت تعمل في فرقة (ببا) !

ويرجع الرافي الى طنطا ، وترجع الراقصة الى القاهرة ، وفي زيارة للرافي للقاهرة ، يطلب من سعيد العريان الذي صحبه ، أن يذهبا الى الملهى الذى تعمل فيه الراقصة ، ويذهبان الى هناك ، ويرى الرافي صورة للراقصة كبيرة تملأ جدار الملهى فى شارع عماد الدين ، ويقف الرافي مترددا أمام الباب ، ثم يندفع الى العريان ويقول : « أيليق بنا أن ندخل الى مثل هذا المكان .. ؟ .. »

ويعطيه صديقه حسن مظهر محرر مجلة (اللطائف) صورة الراقصة بعد أن حكى الرافي له قصتها ، وتظل الصورة معه لا تفارقه سنين .

وقد حدث أن حكى الرافي قصتها لتوفيق الحكيم ، الذى يحكى أن الرافي راح يصفها له وصفا شعريا رائعا ، وأخيرا أخرج من جيبه صورة لها ، ويعلق الحكيم على ذلك قائلا : « قارنت بين الوصف الذى سمعت والصورة التى بين يدي ، فكأننى استيقظت من حلم جميل .. يرحمه الله .. لقد كان شاعرا .. » .

الرافعى ومى :

علاقة الحب بين الرافعى ومى ، علاقة اهتم بها كثير من الأدباء ، كتب عنها من كتبوا عن الرافعى ، ومن تعرضوا لحياة مى ، ولكن يبدو لنا أن معرفتنا بحياة الرجل ونمط شخصيته ، وبأقوال أصدقائه الأقربين ، تحدد لنا نوع هذه العلاقة ، التى بدأت يوم أن ذهب الرافعى فى يوم الثلاثاء - وكان اليوم الذى تقيم فيه « مى » ندوتها الأدبية - الى منزلها ، وكان قد تجاوز الشباب وخلف وراءه أربعين سنة ونيفا ، فانقطعت اليه ساعات يحادثها وتحادثه ، وما قطع هذه الخلوة الا قيامها لتعتذر الى ضيوفها ، وتعود اليه ثانية ، ليكملا حديثهما ، وودعته عند الباب ، وهى تسأله متى تراه ثانية . . وتردد الرافعى على ندوتها ، وكان أول القادمين وآخر المنصرفين ، فاذا منعه شواغل الحياة الملحة عن السفر الى القاهرة للملاقاتها ، كتب اليها من طنطا وكتبت اليه . وأحبها الرافعى حبا جارفا بكل ما فيه من فطرة الشاعرية ، وصفاء الروحانية ، حتى جاء يوم زارها فيه ، فوجد عندها شاعرا يحادثها ، فجلس منتظرا ، ومى تحتفل بالشاعر وتوليه اهتمامها . . فثارت كبرياء الرافعى واقام خارجا . . وكانت القطيعة . .

ومضت ثلاث عشرة سنة أو أربع عشرة سنة ، لم يرها خلالها الا مرة ، فى حفلة خيرية أقيمت بطنطا ، وكانت ستحدث فيها . . وكان الرافعى أيضا أحد المتحدثين ، وتلاقت عيونهما فجأة ، فما استطاع الرافعى المكوث ، وهروا الى الخارج يلتمس الفرار ، فقد منعه كبرياؤه أن يتقدم اليها ، وكان أن سألت عنه :

(أين الرافعى ؟) ولكنه كان فى طريقة الى بيته بصحبة صديق
عمره جورج ابراهيم .

ويحكى العريان أن الرافعى قال له فى خريف عام ١٩٣٢ ان
صوتا يهتف به أنه سيلقاها بعد عشر سنين من رسالة القطيعة
التي كتبها عام ١٩٢٤ ، أى انه سيلقاها عام ١٩٣٤ ، وقد مرت
السنون ، وما تحقق أمله .

وحدث أنهما كانا فى القاهرة شتاء عام ١٩٣٥ ، فقال الرافعى
للعريان : « مل بنا الى هذا الشارع .. » ، ووقف الرافعى أمام
بيت ، ورفع رأسه الى فوق ، ثم قال « هذا بيتها ، ولعلها الآن
خلف هذه النافذة .. هل تصحبنى اليها غدا ؟ .. نزورها
ونتحدث اليها » ؟

وفى غد ذكر العريان الرافعى بما قاله أمس فقال : « يابنى
انها ليست هناك .. أن (مى) التي أعرفها قد ذهبت منذ
اثنى عشرة سنة ، أما هذه فأظننى لا أعرفها .. اننى أحرص
على صورة الماضى الجميل ، وما أحب أن تتغير صورته فى
نفسى » .

ورجعا الى طنطا ، وما لبث الرافعى حتى سمع انها سافرت
تستشفى فى لبنان لعدة فى أعصابها .

وقد استوحى الرافعى هذا الحب ، فكانت كتبه الثلاثة :
رسائل الاحزان - السحاب الأحمر - أوراق الورد . ويقول
العريان انه يحكى قصة هذا الحب كما سمعها من الرافعى
نفسه ، وقد أراه رسالة أو رسالتين بخط (مى) ..

يقول العريان عن قصة هذا الحب : (وهما وان لم
تدلا دلالة صريحة على حقيقة ما رويت من قصة هذا الحب ،

لا تنفيانها كذلك ، بل لعلهما أقرب الى الاثبات منهما الى النفى ،
والحذر طبيعة المرأة ! ثم ان الرافعى لم يخصنى وحدى برواية
هذه الحادثة ، فان عشرات من الأدباء فى مصر قد سمعوها عنه ،
ومنهم من يعرف (فلانة) معرفة الرأى والنظر ، ومنهم من كان
يغشى مجلسها ، لا يتخلف مرة ، .. فلو أن الرافعى كان يتزيد
فيما روى لى ولأصحابى من حديث هذا الحب ، لخشى مغبة
أمره ، وان (فلانة) يومئذ ذات جاه وسلطان) ..

وهو فى عرضه الموضوعى لجوانب هذه المسألة ، يذكر أن
جورج ابراهيم صديق الرافعى القديم ، ينكر أن هناك حبا متبادلا
بين مى والرافعى ، ويحكى عن جورج ابراهيم انه صحب الرافعى
فى زيارته الأولى لى ، ويعترف جورج أن الرافعى قد انفعل
بشخصيتها وثقافتها وحديثها ، ويؤكد انه حب من طرف واحد !

ويبدو لى ان المسألة لم تخرج عن هذه النقطة ، لأسباب
كثيرة سنسبسط بعضها ، منها أن فؤاد صروف محرر المقتطف
علق على قصة هذا الحب فقال : انه سمع هذه القصة من
الرافعى نفسه ، ولكنك يشك فى أن تكون (مى) قد بادلتها حبا
بحب ، ودليله على ذلك أنه فى يناير عام ١٩٣٤ أو ١٩٣٥ ، دعت
(مى) الى زيارتها ، فلما التقيا دفعت اليه وهى غاضبة برسالتين
من رسائل الحب أرسلهما الرافعى اليها ، ثم قالت له : ماذا
ترانى أفعل لأذود عن نفسى ؟ أترانى أتقدم الى القضاء ؟

ان معرفتنا بظروف هذا الحب ، وبشخصية الرافعى
وبشخصية (مى) تؤكد أنه حب من طرف واحد ، فقد كانت
(مى) شابة جميلة مرموقة ، وأديبة ذائعة الصيت فى وقت كانت
المرأة البارزة فيه - وبخاصة صاحبة الموهبة - حدثا من الأحداث ،
و (مى) تقابل فى ندوتها صفوة المفكرين والأدباء ، وذوى المكانة
من أهل الرأى والسياسة فى مصر ، أمثال اسماعيل صبرى

ومنصور فهمى وخايل مطران وطه حسين ولطفى السيد
ومصطفى عبد الرازق والعقاد والمازنى وغيرهم . . فاسماعيل
صبرى يقول فيها وفي ندوتها :

روحى على بعض دور الحى هائمة
كظامىء الطير تواقا الى الماء

ان لم أمتع بمى ناظرى غدا
لا كان صبحك يا يوم الثلاثاء

ويقول الدكتور منصور فهمى :

« كانت بارعة الظرف ، تشارك فى كل علم ، وفى كل حديث ،
وتختصر للجلس سعادة العمر فى لقنة أو لمحة أو ابتسامة »

ويقول عباس العقاد ردا على سؤال محمد عبد الغنى حسن
اليه عن براعتها فى ادارة الحديث :

« لا يحضرنى مثل لذلك أدل على البراعة من ادارتها الحديث
فى مجلس حضره نحو ثلاثين كاتبا وأديبا ووزيرا للتشاور فى
الاحتفال بالعيد الخمسينى للمقتطف ، وكان اجتماع هذا
المجلس عندها فى ابان المنازعات السياسية التى وصلت بكثير من
الكتاب والأدباء الى حد التقاطع والعداء . . وكان منهم من حضر
هذا المجلس وهم متشيعون الى شتى الأحزاب ، منتمون الى
مختلف الهيئات ، قضينا عندها ساعتين نسينا فيها أن فى البلد
أحزابا أو منازعات سياسية بفضل براعتها فى التوفيق بين الآراء
والأمزجة ، وقدرتها على توجيه الحديث الى أبعد الموضوعات عن
الخلاف والملاحاة . وما أحسب أن أحدا غير « مى » قد استطاع
هذا الذى استطاعته فى تلك الأيام ، حتى أذكر أننى قلت لها وأنا
أودعها تلك الليلة « لقد كنت يا آنسة فى هذا المساء تحمليين معزف
أرفيوس . . » »

ويقول طه حسين : « كان الذين يختلفون الى هذا الصالون متفاوتين تفاوتاً شديداً ، فكان منهم المصريون على تفاوت طبقاتهم ومنازلهم الاجتماعية ، وعلى تفاوت أسنانهم أيضاً ، وكان منهم السوريون وكان منهم الأوروبيون على اختلاف شعوبهم ، وكان منهم الرجال والنساء ، وكانوا يتحدثون في كل شيء ، ويتحدثون بلغات مختلفة وبالعربية والفرنسية والانجليزية خاصة . وربما استمعوا لقصيدة تنشد أو مقالة تقرأ ، أو قطعة موسيقية تعزف أو أغنية تنفذ الى القلوب . وقد أتيت لى أن أكون من خاصة « مى » بفضل الأستاذ لطفى السيد ، فكنت أتأخر فى الصالون حتى ينصرف الزائرون ، وما أكثر الليالى التى انصرف فيها الزائرون جميعاً ، ولم يبق منهم الا الأستاذ لطفى السيد ومحمد حسن نائل المرصفى رحمهما الله وأنا . . . وفى ذلك الوقت كانت مى تفرغ لنا حرة سمحة ، فنسمع من حديثها أو انشائها ، ومن عزفها ومن غنائها ، ويظهر انى لن أنسى صوت « مى » حين تغنينا أغنية لبنانية مشهورة (يا حنيئة) ، وتغنينا فى اللغات المختلفة وفى اللهجات المختلفة أيضاً » .

فهل كانت (مى) التى يعرف طريق ندوتها هؤلاء الأدباء والفلاسفة والشعراء لا ترى من يستحق قلبها وينال اعجابها الا الرافعى ؟ الذى لا شك فيه أنه حب من طرف واحد كما تبين ظروف هذه العلاقة ، وكما يؤكد جورج ابراهيم صديق الرافعى الذى لازمه أكثر عمره ، والذى صحبه الى ندوة مى أول مرة . على أن الرافعى لم ينس مىاً طيلة عمره ، وظل على حبه لها والاعجاب بها ، فقد كانت مى فى نظره - كما كانت فى نظر الكثيرين كما مر بنا - صورة للأنوثة الحلوة ، والثقافة الخصبة ، والشخصية الآسرة ، ورجل كالرافعى تنفعل أعصابه بالجمال الانثوى - فيما يحدث العريان - قمين أن يحبها هذا الحب ، فهو مهياً له بطبيعة تكوينه وظروفه ، وبخاصة فى مثل هذا الوقت

المتقدم الذي كان من النادر فيه أن ترى امرأة في مثل جمال مى وشبابها وثقافتها . ولقد استرعت مى اهتمام الكثيرين من صفوة الأدباء والمفكرين ، وقد قيل فيها شعر كثير ، بل ان عددا منهم قد أحبها حبا صادقا ، ولكن كل واحد منهم خاف أن يكمل الشوط فيتزوجها ، فقد كان الزواج بامرأة مثل « مى » تفتح بيتها للرجال وتجالسهم في حاجة الى شجاعة أدبية كبيرة ، وبخاصة في هذه الفترة التي كانت « مى » تقيم فيها ندوتها ، وهي فترة كانت العادات والتقاليد الشرقية فيها صاحبة سلطان أكبر مما هي عليه اليوم ، وما أصدق قول العريان : « هي فتاة ذات جمال وفتنة ، ولها لسان وبيان ، وما يمنعها دينها ولا شيء من تقاليد أهلها ، أن يكون لها مجلس من الرجال في ساعة في يوم من كل أسبوع ، يضم شعراء العربية ورجالها أشتاتا لا يؤلفها الا هذا المجلس المعطر بعطر الشعر ، المرأة الجميلة ، أفتراهم يجتمعون في دارها كل أسبوع لتتوارى منهم خلف حجاب ، فلا سمر ولا حديث « ؟ ..

مركز تحقيقات كميونر علوم اسلامی



الباب الرابع

مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم اسلام

- ١ - مع العقاد
- ٢ - مع طه حسين
- ٣ - مع عبد الله عفيفى

١ - مع العقاد :

كان منطلق العداوة بين الرافعى والعقاد ، لقاء بينهما فى دار المقتطف ، وحدث أن سأل الرافعى العقاد عن رأيه فى كتابه (اعجاز القرآن) ، فأبدى العقاد رأيه فى صراحة آلمت الرافعى ، وتطرق الحديث الى الاعجاز القرآنى نفسه ، وأبدى العقاد من الرأى فيه ما أثار حمية الرافعى الدينية ، فأخذ يحاوره ويناقشه ، ووصل به النقاش الى سؤال العقاد : « انك تجحد فضل كتابى .. فهل تراك أحسن رأيا من سعد زغلول » ؟

فقال العقاد : وما سعد ؟ وما رأى سعد ؟

وكان العقاد يكتب كلامه على الورق بخطه ، لأن الرافعى - كما نعلم - معطل حاسة السمع ، فقبض الرافعى بأصابعه على الورقة التى دون فيها العقاد رأيه المستخف بسعد الذى كان وقتئذ بطل الأمة ومعبودها الوطنى ، وقال للعقاد : هل تستطيع أن تجهر برأىك فى سعد على صفحات الجرائد ؟ فرد العقاد قائلاً : اسألنى هذا السؤال فى جريدة من الجرائد ، وسيكون جوابى ماذكرته لك الآن .

ونظر العقاد الى الرافعى وقال : ومع ذلك .. فمالك أنت وسعد ؟ لقد كتبت أنت هذا الرأى ونحلته سعدا حتى يروج كتابك .

وهنا هم الرافعى بالعقاد ، وتدخل الأستاذ صروف ، فخرج العقاد من الحجرة .

كان هذا اللقاء العاصف أول الشرارة فيما جرى بينهما بعد ذلك ، وكان العقاد قد أبدى رأيا في أدب الرافعي عام ١٩١٧ ، تعقبيا على كتاب نشره الرافعي في هذا التاريخ ، قال : « انه ليتفق لهذا الكاتب من أساليب البيان مالا يتفق مثله لكاتب من كتاب العربية في صدر أيامها .. » وأسرها الرافعي في نفسه ، حتى اذا فرغ من مقالات (على السفود) التي كان ينقد فيها منافسه عبد الله عفيفي الذي أصبح (شاعر الملك) بعده ، طلب منه اسماعيل مظهر أن يكملها ، فقال الرافعي : حسبى ما كتبت وحسبه .

فقال له مظهر : اذن أكملها في نقد شاعر من الشعراء ، واهتبل الرافعي الفرصة ، فجلس ليكتب مقاله الأول في نقد العقاد ، وتتابعت المقالات في جريدة (العصور) التي كان يصدرها اسماعيل مظهر ، وشارك مظهر في الهجوم على العقاد في مجلة (أبولو) ، وكان يصدرها أحمد زكي أبو شادي ، بعد أن وقعت معركة أخرى بين أبي شادي والعقاد . وقد جمعت هذه المقالات بعد ذلك ، وطبعت بعنوانها الأول (على السفود) ، وكتب لها اسماعيل مظهر مقدمة لم يذكر فيها اسم كاتبها ، وكل ما ذكره انها بقلم (امام من أئمة الأدب العربي) . ومما ذكره في هذه المقدمة شرحا لدافع نشرها : « أردنا بنشر السفود أن نرضى من أنفسنا نزعة الى تحرير النقد من عبادة الأشخاص ، ذلك الداء المستعصى الذي كان سببا في تأخر الشرق عن لحاق الأمم الأخرى ... ونقدم بهذه المقدمة تعريفا لما قصدنا من اذاعة هذه المقالات الانتقادية ، التي اعتقد بأنه لم ينسج على منوالها في الأدب حتى الآن . وعسى أن يكون (السفود) مدرسة تهذيب لمن أخذتهم كبرياء الوهم ، ومثالا يحتذيه الذين يريدون أن يحرروا بالنقد عقولهم من عبادة الأشخاص ، ووثنية الصحافة .. » .

الا أن هذه المقالات النقدية ومثيلها مما كتب العقاد ردا عليها ، بلغت من الاسفاف حدا لا يليق بكاتبين معروفين ، ويحكى سعيد العريان أن الرافعى قد أحس بهذا بعد مدة ، وكان يقول : ان العقاد كان يستطيع أن يوقفه أمام القضاء بتهمة السب العلنى ، وان كان يعتذر عن نفسه ، ويقول انه كان يسب العقاد بنفس الطريقة التى كان العقاد يسبه بها ، وانه كان متأكدا من أن العقاد ماكان يلجأ الى القضاء ، لأن معه مستندات بخط العقاد ليست فى صالحه .

ولقد ظلت شخصية كاتب السفود مجهولة مدة من الزمن بالنسبة الى القراء ، وأخيرا عرفه الناس ، وذلك أن الرافعى كان يتحدث وسط الأدباء من أصدقائه فيقول انه صاحب الكتاب . واحتدمت المعركة بين الرجلين ، حينما مات شوقى عام ١٩٣٢ ، فقد أرسل محرر (المقتطف) يطلب من الرافعى كتابة مقال عن شوقى ، وكتب الرافعى مشيدا بعبقرية شوقى ، الا أنه أخذ عليه أنه رفع جواب الشرط فى قوله :

ان رأتنى تميل عني كأن لم يك بينى وبينها أشياء

واعتبره خطأ نحويا ، ورد العقاد فى مقال تال يدافع عن شوقى - وكانت بينهما عداوة - ويسفه رأى الرافعى الذى رد على الرد ، مصرا على موقفه من تخطئة أحمد شوقى ، آخذا على علماء العربية المتأخرين الذين استند اليهم العقاد خطأهم وضعف بصرهم باللغة ، وكان الرافعى يعتقد أن العقاد لا يملك فى هذا الميدان شيئا من العلم ، وأن ما يذكره من أمور اللغة والنحو فى مقالاته وردوده يرجع فيها الى صديقه عباس الجمل .

وعادت المعركة شديدة الأوار مرة أخرى حين أصدر العقاد ديوانه (وحى الأربعين) ، ويحكى سعيد العريان ، أنه هو والرافعى

كانا في زيارة أديب من مدرسي اللغة العربية اسمه حسنين مخلوف ، وجاء ذكر ديوان العقاد ، فطلب الرافعي منهما أن يقرأ شعر الديوان ويدلاه على أجود قصائده ، وانصرف الرافعي الى كتاب ، وترك صديقيه يقرآن ديوان العقاد ، وطال بينهما النقاش ولم يصل الى رأى ، فقال الرافعي نقرأ معا القصيدة الأولى ، فكل شاعر يفتح ديوانه بأجود شعره ، وتحمس مخلوف في نقد العقاد ، فما كان من الرافعي الا أن طلب منه أن يعلن رأيه على القراء في جريدة من الجرائد مادام هذا رأيه في شعر العقاد ، ونشر مخلوف مقاله في نقد الديوان بجريدة (المقطم) ، وأرجأ بقيته الى عدد تال . ورد العقاد في جريدة (الجهاد) على مخلوف ، وكان أكثر رده تهكما وسخرية بمخلوف ، وبفهمه للشعر ، وخرج من نقده الى نقد مدرسي اللغة العربية جميعا ، مرجعا ضعف اللغة العربية في المدارس اليهم . وكتب مخلوف يرد على العقاد ، الا أن الجريدة أغلقت الباب في وجه مقاله ، حرصا على مودة العقاد .

وقال سعيد العريان للرافعي : « لقد كنت السبب فيما حدث لمخلوف .. فهل تترك المعركة تنتهي هكذا ؟ .. » .

وتحمس الرافعي وكتب مقالا في نقد (وحى الأربعين) أملاه على العريان ، الذي ظل منذ ليلة هذا المقال ، يكتب للرافعي ما يمليه عليه عليه ثلاث سنين ، حتى نقل الى مدرسة خارج طنطا ، فرجع الرافعي الى عاداته الأولى ، يكتب لنفسه .

ونشر الرافعي مقاله في جريدة (البلاغ) التي كانت بينها وبين العقاد خصومة ، وملا مقاله ثلاث صفحات في يومين ، ورد العقاد ، فكان أكثر رده سبابا وأقله ردا على مواضع النقد ، الا أنه في هذه المرة ، تناول مع الرافعي ناشر (على السفود) وكاتب مقدمته اسماعيل مظهر ، ولعل العقاد رأى الفرصة سانحة ليصفي حسابه مع مظهر .

وليس من شك في أن الخلاف بين الرافعي والعقاد يدل على شجاعة أدبية ، فان كثيرا من الأدباء - ومنهم طه حسين - كانوا اذا اشتد الخلاف بينهم وبين العقاد ، يوثرون الصمت ويتركون الميدان ، ذلك أن العقاد - ونقولها بروح موضوعية - كان يعتمد في مناقشاته على الشتم والسخرية ، وكذلك كان الرافعي في أغلب مناظراته مع الأدباء . ويعترف الرافعي في بعض ما كتب ، بما في أسلوبه من شدة .. يقول : « فان كان في أسلوبنا من الشدة ، أو العنف ، أو القول المؤلم ، أو التهكم ، فما ذلك أردنا ، ولكننا كالذي يصف الرجل الضال ليمنع المهتدي أن يضل ، فما به زجر الأول بل عظة الثاني .. » .

نقول ان محاجة العقاد في ذلك الوقت كانت تدل على شجاعة أدبية ، لأن العقاد كان كاتب الوفد الأول ، والوفد حزب الأمة المصرية الذي تعلق عليه آمالا كبارا ، وكان في الوفد سعد ثم النحاس ، وهما زعيمان حقا شعبية ساحقة ، فالوقوف أمام العقاد بالنقد ، يؤول الى أشياء أخرى ليس منها النقاش الأدبي الخالص لوجه الأدب ، ومع ذلك أكمل الرافعي طريقه ، غير مبال بما قد تجره عليه هذه الخصومة من أخطار .

ولقد كان الرافعي بعيدا عن السياسة والسياسيين ، ولكن روح المصاولة التي كانت تمور بنفسه ، هي التي دفعته الى الوقوف أمام العقاد وغيره من الأدباء .

ويحكى العريان انه ذهب الى الرافعي في المحكمة ، حيث يعمل ، فابتدره الرافعي قائلا : هل قرأت مقال العقاد ؟ لقد أغفل الرد على ما أخذته عليه ، وراح يسب ويشتم وهي حيلة العاجز .

وكتب الرافعي مقالا يرد به على الرد ، عنوانه «الثور والجزار والسكين» ، الا أن العقاد لم يكمل الصراع ، فقد رد شاكرا من

نصره ، معلنا اكتفائه بالذى كتبه فى الموضوع . الا أن الأمور تنقلب وتداول ، فاذا بالعقاد الوفدى خارج الوفد ، يذمه ورئيسه ، ويهتبل الرافعى الفرصة ، فيكتب مقالا دون أن يوقعه باسمه عنوانه (أحقق الدولة) ، ويدفع به الى جريدة الوفد (كوكب الشرق) ، كما نشر بمجلة « الرسالة » كلمات بعنوان (كلمة وكليمة) ، يشير فيها الى العقاد ، وان لم يدرك ذلك كثيرون . وأصبح ذلك دأب الرافعى ، لا يجد فرصة يستطيع فيها النيل من العقاد الا وانتهزها ، ومن ذلك ماكتبه فى مقال عن على محمود طه فى « المقطم » وما نشره عن محمود أبو الوفا فى الرسالة .

ولقد ظلت العداوة بين الرجلين قائمة ، حتى اختار الله الى جواره مصطفى الرافعى ، وكان الزيات - فيما يحدث العريان - يرجو أن يستكتب العقاد فى الرسالة ، ولكن منعه من ذلك علمه باعتداد كل من العقاد والرافعى ، فهو لا يستطيع أن يقدم مقالا لاجدهما على الآخر ، وحسم موت الرافعى المسألة .

مركز تحقيقات كميونر علوم رى

كتب الرافعى فى (الجريدة) مقالين ينتقد فىهما تدريس الأدب فى الجامعة ، فلما أصدر كتابه (تاريخ آداب العرب) عام ١٩١١ ، ذاع اسمه وعرفه الناس . وكان الرافعى يقصد الى تدريس كتابه فى الجامعة ، وهو مطمح ظل فى نفسه ، ولكنه لم يتحقق . وقد كان طه حسين فى ذلك الوقت طالبا بالجامعة ، ولذلك نستبعد الرأى الذى يقول ان أول دوافع العداوة احساس طه بالفيرة من الرافعى لتأليفه هذا الكتاب ، فما كان طه يطمح فى الأستاذية وهو طالب ، وما كان هذا ليتحقق حتى لو أراد ، ولعل أول هذه الدوافع ما يحكيه عبد المعطى المسيرى ، من أن الرافعى زار (الجريدة) عام ١٩٠٨ أو عام ١٩٠٩ ، وكان طه حسين أحد محرريها ، وحينما مر الرافعى فى حجرة المحررين ، حيا الجميع الا طه حسين ، وأجسها طه فى نفسه كرامة جرحت ، وتهيأ للرجلين أن يتلاقيا فى دار (السياسة الأسبوعية) حين ذهب الرافعى ليهدى اليها كتابه (رسائل الأحران) وكان أن أبدى طه حسن رأيه فى الكتاب فى (السياسة الأسبوعية) ، وقال فيه ماقاله فى (تاريخ آداب العرب) و (حديث القمر) ، وهى تهمة لا يسلم منها الرافعى ، وهى مسحة الغموض التى ترين على بعض كتاباته ، ورد الرافعى عليه :

« يسلم عليك المتنبي ويقول لك :

وكم من عائب أقولا صحيحا

وآفته من الفهم السقيم »

ويعود الرافعى فى هذا الرد الى نهجه الذى سار عليه فى كل مناظراته ومناقشاته . . . الى أسلوب السخرية والتحدى الا أن الخلاف بين الاديبيين ، لم يكن خلافا يمس وجهة نظر فى أمر من الأمور ، ولكنه اختلاف جذرى عميق فى « طريقة » فهم الأمور ، فهو خلاف بين نهجين متباعدين ، فلقد كان طه حسين ، يمثل النظرة الأوروبية الى الأشياء ، وهى نظرة متحررة تعتمد على أحدث ما وصلت اليه الحضارة الأوروبية من تقدم أدبى وعلمى ، وكان الرافعى - كما ذكرنا من قبل - يمثل الثقافة التراثية ، والنظرة السلفية ، ومن هنا كان الخلاف العميق بينهما ، وهو خلاف أصيل فى هذه الحقبة من عمر الوطن ، فالرافعى يمثل الجانب المحافظ من وجدان الأمة المصرية ، التى أعادت نشر التراث وتمسكت به محافظة على قوميتها العربية ، ووقفت - ممثلة فى مفكرها وكتابها من أمثال الرافعى - وقفة المدافع عن كيانه ونفسه ضد التيارات الغربية الوافدة فيها يمس الثقافة عامة والأدب خاصة ، بل فيما يمس طرق التفكير والتذوق والحياة جميعا . وليس هناك ما يمكن أن يمهد أرضا مشتركة - كما نقول فى هذه الأيام - بين الرافعى وطه حسين ، لأنهما مدرستان متناقضتان متقابلتان فى الثقافة والفهم والتذوق ، فليس بغريب اذن أن تتماذى المناقشة ، فتصل الى الاتهام بالكفر والالحاد ، فهذه هى الحافة التى يجب أن يصل اليها النقاش ، بل ليس بغريب أن يصل الأمر الى الحكومة والى البرلمان كما حدث فعلا ، ثم الى القضاء ، ذلك أن أدبنا ولفتنا لهما ارتباط وثيق بالدين الاسلامى ، ولعل رأيا يقوله أديب فيه قدر من الجرأة ، أو يخرج فيه على الاجماع ، يحدث من النقاش ، ويثير من البلبلة ، ما يدل على شدة ارتباط لفتنا وأدبنا بديننا .

وليس ببعيد ما كتبه السيد حسين القاياتى ، حينما وازن بين قوله تعالى « ولكم فى القصاص حياة » ، وقول العرب « القتل أنفى للقتل » ، فأبدى رأيه فى هذه المسألة .

وقد حدث أن أرسل الأستاذ محمود محمد شاكر ، رسالة الى الرافعى ، يخبره بأمر هذه الكلمة ، فهاج الرافعى ، وكتب مقالا بعنوان (كلمة مؤمنة في رد كلمة كافرة) ، فاذا علمنا أن حسن القاياتى دينى الثقافة ، فما بالنالو كان كاتب هذه الكلمة رجل مدنى الثقافة ؟

لقد أثارَت هذه المسألة جدالا بين طائفة من الأدباء ، منهم عبد العزيز الأزهرى ، ومحمد اسعاف النشاشيبي . ولعل مما جعل المسألة أكثر حساسية ، أن محرر الجريدة التى نشر فيها القاياتى كلمته كان طه حسين .

الى هذا الحد كان ينظر الى الآراء التى قد تخالف العرف أو الاجماع ، ولو كانت سليمة النية ، ليس وراءها مقصد سييء . ولعل هذا يرجع الى حساسية هذه الفترة من عمر وطننا ، فقد كانت الأمة تقف أمام غزو حضارى غربى ، فوقفت مدافعة عن تقاليدنا ونظمها وأدبها دفاعا مستميتا .

وقد كان الرافعى ومن تشقفوا ثقافته ينظرون الى كل وافد من أوروبا سواء أكان شخصا أم كتابا أم رأيا نظرة الريبة وعدم الاطمئنان ، على الرغم من الإقبال على الحضارة الأوربية علما وثقافة وسلوكا وعادات الخ . . وهو شىء صحى فى كيان كل أمة ناضجة ، فما كل طارئ جديد بصالح للتقليد أو الاقتباس .

ولعل المعركة الضارية التى قادها الرافعى ضد طه حسين هى معركة الشعر الجاهلى ، فلقد كان طه حسين أستاذ الأدب العربى فى الجامعة المصرية ، يحاضر طلبته فى الشعر الجاهلى ، وجمع طه محاضراته وأخرجها فى كتاب بعنوان (فى الشعر الجاهلى) ، اتبع فيه منهج الشك الديكارتى ، فانكر الشعر الجاهلى ، وبين أسباب اختلاقه ، واتبع منهجا علميا فى باب

تأليف الكتب ، كان جديدا بالنسبة الى البيئة الأدبية المضرة في ذلك الوقت ، واختلف الناس في الكتاب الجديد ، بعضهم يرى فيه الكفر البحت ، وبعضهم يرى فيه الاسراف في حرية الرأي ، وبعضهم يرى أنه نهج جديد في النظر والبحث في أدبنا القديم ، أما الذين رأوا فيه الكفر البحت ، فهم الذين كانوا ينظرون بعين الريبة الى جريدة (السياسة الأسبوعية) ، التي كان يصدرها الأحرار الدستوريون ، وكان للجريدة نهج جديد في فهم الأدب ، فالقائمون عليها تخرجوا في جامعات أوروبا ، ولهم في الأدب رأى ، يخالف رأى السلفيين ، ومن كتابهم محمد حسين هيكل وطه حسين ، والرافعي من هؤلاء الذين يناهضون اتجاه الجريدة ، ولا يتفقون معها على رأى ، لا مكابرة أو عنادا ، ولكنه - كما ذكرنا قبلا - اختلاف جذري في منهج التفكير وزاوية الرؤية ، فكان طبيعيا جدا أن يثور الخلاف بين المدرستين . ولا ننسى أن أحد الكتاب كان قد نصب الرافعي زعيما للمذهب القديم ، في مقال كتبه في مجلة الهلال عام ١٩٢٣ ، ومن هنا تهيأت أسباب المعركة .

مركز تحقيقات كميونر علوم إسلامي

كان أول أمر الرافعي بكتاب طه حسين ، ما كتبه عباس فضلى القاضى في (السياسة الأسبوعية) ، وما كتبه الأمير شكيب أرسلان في (كوكب الشرق) ، فكتب الرافعي مقالا أتبعه بثلاثة بعده ، دافع عما مس الدين والأدب في رأيه ، وحاول شيئا من التجريح عرف عنه ، وكان اتجاه الرافعي - غضبة للدين - أن استعدى المسئولين في الحكومة ورجال الأزهر ليحولوا بين طه حسين وبين نشر آرائه بين طلبة الجامعة . ووصلت المسألة الى البرلمان ، والى النيابة العامة ، وكان الرافعي ينشر مقالاته في (كوكب الشرق) وهى جريدة الوفد ، وطه حسين وقتئذ من كتاب الأحرار الدستوريين ، عدو للوفد ، وخصم لسعد زغلول زعيم الأمة ، ومن هنا كانت الثورة على طه حسين . صحيح أن

الرافعى لم تكن له صلة بالسياسة والسياسيين ، ولكن هجومه على طه حسين فى ذلك الوقت ، تلون عند الناس بلونهم الوفدى المناهض للأحرار الدستوريين ، أما موقف طه حسين ، فقد أثر - نزولا على رأى المسئولين من أعضاء حزبه الحاكم وقتئذ - أن يدع العاصفة تمر ، وكل مافعله ، هو أن كتب خطابا الى مدير الجامعة ، يشهد فيه أنه مسلم ، مؤمن بالله وكتبه وملائكته ورسله واليوم الآخر ، ولكن الرافعى استمر فى هجومه ، يناصره الدكتور زكى مبارك .

وقد أحدثت مقالات الرافعى اهتماما كبيرا بهذه القضية ، ويحكى العريان أنه كان وبعض زملائه من الطلبة ، يمشون من « المنيرة » الى « باب اللوق » حتى يستطيعوا شراء (كوكب الشرق) المخصصة لحلوان فى الصبيحة الباكرة ، ليطلعوا على ما كتب الرافعى ، تعجلا منهم ، ورغبة فى معرفة تطور هذه القضية الأدبية التى شغلت أذهان الناس .

ومثلما فعل طه حينما جمع محاضراته فى كتاب (فى الشعر الجاهلى) فأحدث هذه الضجة ، فعل الرافعى ، فقد جمع مقالاته فى الهجوم على هذا الكتاب وصاحبه ، وأسماها (تحت راية القرآن) .

ولقد ظلت الخصومة بين الرافعى وطه حسين حتى مات الرافعى ، الذى كان اذا قرأ مقالا لظه يرى أنه يعنيه ، وحدث أن ثارت فى الجامعة مسألة المسجد والدروس الدينية وفصل الفتيان عن الفتيات ، فكتب الرافعى مقالا غمز فيه طه حسين ، وأراد أن يكمله بمقال آخر عنوانه (شيطان وشيطانة) ، ولكن الزيات لم ينشره ، رعاية لصديقه القديم طه حسين ، واغتاز الرافعى لذلك غيظا عظيما .

وقد أفتن الرافعى فى التهكم على طه ، فأنشأ مقالات يقلد فيها أسلوب ابن المقفع فى « كليلة ودمنة » .

ويروى من تهكمه على لسانهما مايريد ، وكان أن قدم لأولهما بقوله (عندى نسخة من كتاب « كليلة ودمنة » ليس مثلها عند أحد ، ماشئت من مثل الا وجدته فيها ، وقد رجعت اليها اليوم ، فأصبت فيها هذه الحكاية . .) .

« قال كليلة : أما تضرب لى المثل الذى قلت يا دمنة ؟ قال دمنة : زعموا أن سمكة فى قدر ذراع . . . الخ » . ويمضى فى تهكمه حتى يصل الى رأى دمنة فى طه حسين .

ويعود الرافعى الى أسلوب كليلة ودمنة مرة أخرى بعد ست سنوات ، وذلك حين تستخدم المعركة بينه وبين العقاد عام ١٩٣٣ ، فينشر فى (البلاغ) الفصل التاسع منها بعنوان (الثور والجزار والسكين) ، ثم ينشر عام ١٩٣٥ ، الفصل العاشر بعنوان (كفر ذبابة) ويقصد به مصطفى كمال وحركته الدينية .

مرآة تحقيقات كالمبيوتر علوم راسلدى

٣ - مع عبد الله عفيفي :

مر بنا ما كان من أمر بين الرافعي والابراشي باشا ، حين كان الرافعي شاعر الملك ، وقد حدث أن كتب الرافعي قصيدة في احدى المناسبات الملكية ، نشرت وبجوارها قصيدة أخرى لعبد الله عفيفي المحرر العربي بديوان (جلالة الملك) . وحينما رأى الرافعي ذلك ثار ، وعلم أنها دسيسة من الابراشي باشا ، وأن الرجل أسرها في نفسه . وقرأ الرافعي قصيدة الشاعر المرشح لانتزاع لقب (شاعر الملك) وقال : « أريد الابراشي أن يقرن شعره بشعري ؟ إيراني واياه على سواء ؟ أم تراه يمهد له حتى يخلعني عن مرتبة (شاعر الملك) ليجعله مكاني . . ؟ »

وابتداً الرافعي يفكر في الانتقام ، ففتح اسماعيل مظهر برغبته في نقد شعر عبد الله عفيفي ، وأفسح مظهر للرافعي صفحات مجلته (العصور) ، وكتب الرافعي مقالاته (على السفود) ، ينقد ويتهم ويسخر ، متناولا شعر عبد الله عفيفي في مدح الملك . وكان من الممكن أن ينقد الرافعي شعر عبد الله عفيفي إلا ما قاله في الملك ، وبذلك يكون قد بين - على قدر براعته في النقد - ضعف شاعريته أو ضحالتها - وهنا يكون جليا أن عبد الله عفيفي الشاعر المقصوص الجناح أعجز من أن يكون (شاعر الملك) .

ولكن الرافعي لجأ مباشرة الى نقد الشعر الذي مدح الملك به ، ومن هنا كانت الهوة التي انزلق اليها ، ولم يكن نشره مقالاته هذه دون توقيع بالأمر الذي يبعد عنه الشبهة ، فان أسلوبه نم عليه ،

أو نم هو عن نفسه في حديثه بين خاصته ، وجاءه رجل من
القصر يقول :

« كيف تكتب عن شاعر من شعراء الملك هذا الكلام ؟ أتريد أن
ينفض الشعراء عنه ؟ أم هي دسياسة أدبية هدفها انفضاض
المخلصين من رعيته عن بابه ؟ .. »

ولم يكن الرافعى يقدر ذلك ، وما طاف بذهنه أنه بنقده
لعبد الله عفيفى ، يجرح شاعرا له حظوة عند رئيس الديوان
الملكى ، ولعله ظن أن عدم توقيعه على المقالات يعفيه من النتائج .
على أن الرافعى - على الرغم من سوء علاقته بالابراشى كما رأينا -
لم يسلم من تهمة مضحكة ، هي أنه صنيعه الابراشى ، وانه
وسيلته الى الطعن فى سلطة الأمة .

الا أن المعركة ظلت من طرف واحد ، فان عبد الله عفيفى ظل
صامتا ، لا يدافع عن نفسه ، وان شككا الى خاصة أصدقائه
وظلابه فى كلية اللغة العربية بالأزهر .

حتى اذا مات أحمد شوقى عام ١٩٣٢ ، كتب الرافعى مقالته
المعروفة عن شاعريته ، وأرجع نبوغ شوقى الى دمائه غير
المصرية ، وانها هي التى حققت له هذا التفوق الشعرى ، لأن
الطبيعة المصرية لا تساعد على انضاج المواهب الشعرية . وهو
رأى جرىء حرى بأن يقيم معركة بينه وبين شعراء مصر .
وتعددت الآراء فى هذا المقال ، فالشعراء المصريون يقولون : هذا
رجل يريد أن ينكر علينا الشاعرية ..

ويقول سلامه موسى : ان الرافعى ليس منا .

ويهتبل الفرصة عبد الله عفيفى ، فيرد الرافعى ردا غير
مباشر ، فيكتب فى (البلاغ) مقالات تحت عنوان (مصر الشاعرة) ،

متحدثا عن شعراء مصريين مختلفين عبر الأجيال ، ليدلل على أن
الشاعرية المصرية بخير ، وان رأى الرافعى لا يسنده دليل .

ويذكر العريان أن الرافعى كان فى جلسته بالمقهى ، يعلق على
النساء المارات ، فهن شواعر ، ومنهن من تكون فى رأيه كالمتنبى
أو البحترى أو أبى تمام ، أما المنفرة فهى عبد الله عفيفى !

وللرافعى بعد ذلك معارك صغيرة ، منها نقده للبيان الذى
نشره مجمع اللغة العربية ، وكان الرافعى يود أن يكون من
أعضائه ، الا أن صممه أقد حال بينه وبين ما يريد ، وكان نقد
الرافعى منصبا على لفظة (حظى) بمعنى (ظفر) ، فقد كتب
فوق توقيع (أديب صغير) نقدا مرا لاستعمال هذا الفعل بهذا
المعنى ، وعلى عادته تهكم وسخر ، ورد حسين والى عضو المجمع
على نقد الرافعى ، ورد الرافعى على الرد ، حتى جاءه أن ينهى
المعركة فسكت .

ولعلنا اذا تدبرنا المعارك القلمية التى دارت بين أدباء الجيل
الماضى ، لخرجنا بنتيجة مؤسفة ، هى أنها أذكت عداوات قامت
بينهم ، وهى عداوات لم يستطع الموت أن ينال منها ، والمشاهد
أن الأديب « المشاغب » منهم ، كان اذا انتقل الى جوار ربه لم
يجد من يكتب عنه كلمة ، أو يشير اليه ولو اشارة يملئها الحق
أو الوفاء أو الروح العلمية ، ومن هنا كان اغفال ذكر الرافعى
وزكى مبارك .



- ١ - دواوينه
- ٢ - تاريخ آداب العرب
- ٣ - حديث القمر
- ٤ - المساكين
- ٥ - رسائل الأحزان - أوراق الورد -
السحاب الأحمر

مؤلفاته :

كان الرافعى أديبا ثرار الانتاج ، وهذه هى مؤلفاته مرتبة حسب تاريخ كتابتها :

١ - ديوان الرافعى - ثلاثة أجزاء - صدرت بين سنتى ١٩٠٣ و ١٩٠٦ .

٢ - ديوان النظرات - صدر عام ١٩٠٨ .

٣ - ملكة الانشاء - أعده للنشر عام ١٩٠٧ ، ولكنه لم ينشر ، وهو كتاب يحتوى على نماذج انشائية غرضها تعليم الشباب أسلوب التعبير الجيد ، وقد ضاعت أصوله ، ولم يبق منه الا مانشره الرافعى فى ديوانه (النظرات) .

٤ - تاريخ آداب العرب - صدر عام ١٩١١ .

٥ - اعجاز القرآن - وهو الجزء الثانى من تاريخ آداب العرب ، طبع ثلاث مرات ، أخرها على نفقة الملك فؤاد عام ١٩٢٦ .

٦ - حديث القمر - كتبه بعد رحلته الى لبنان عام ١٩١٢ .

٧ - المساكين - كتبه عام ١٩١٧ .

٨ - نشيد سعد باشا زغلول - كتيب عن نشيده (اسلمى يا مصر) الذى أهده الى سعد زغلول عام ١٩٢٣ .

٩ - النشيد الوطنى المصرى (الى انعلا) .

- ١٠ - رسائل الأحزان - كتبه عام ١٩٢٤ .
 - ١١ - السحاب الأحمر - صدر بعد رسائل الاحزان بأشهر .
 - ١٢ - المعركة تحت راية القرآن - صدر عام ١٩٢٦ .
 - ١٣ - على السفود - نشرته مجلة العصور ، ولم تكتب عليه اسم الرافعى ، واكتفت بان قالت انه بقلم (امام من أئمة الأدب العربى) .
 - ١٤ - أوراق الورد - وهو تكملة لكتابه (رسائل الأحزان ، السحاب الأحمر) .
 - ١٥ - وحى القلم - وهو مجموعة من مقالاته بين سنتى ١٩٣٤ و ١٩٣٧ ، وبينها مقالات أخرى ، وقد طبع منه جزءان .
- وله كتب أخرى لم تطبع أهمها :
- ١ - الجزء الثالث من تاريخ العرب - وهو تام التأليف .
 - ٢ - أسرار الاعجاز - وفيه فصول تم تأليفها .
 - ٣ - ديوان أغاني الشعب - وهو ديوان عبر فيه عن كل طائفة من طوائف الشعب وقد نشرت بعض قصائده .
 - ٤ - الجزء الثالث من (وحى القلم) وفيه مقالات نشرت فى الرسالة وفى غيرها ، وما لم ينشر من قبل .
 - ٥ - الجزء الأخير من ديوانه - ويجمع القصائد التى قيلت بين سنتى ١٩٠٨ ، ١٩٣٧ وسنتحدث فى ايجاز عن أهم هذه المؤلفات :

٢ - دواوينه :

أول مؤلفات الرافعي ديوانه الذي أسماه باسمه (ديوان الرافعي) . وقد صدر الجزء الأول منه عام ١٩٠٣ م . وقد قسمه الى أبواب .. الأول في التهذيب ، والثاني في المديح ، والثالث في الوصف ، والرابع في الغزل ، والخامس في أغراض مختلفة وفي المقاطيع ، والسادس في الرثاء ، وأقد ذيله بما كتب عنه كشاعر دعاية له ، وكان أصحاب قصائد التقريظ : البارودي ، وحافظ ابراهيم ، والكاظمي ، والمنفلوطي ، والشيخ حسن المهدي ، وابن عمه محمد محمود الرافعي .

وقد طبع الجزء الثاني عام ١٩٠٤ م ، وكتب الرافعي مقدمة له عن (سرقة الشعر وتوارد الخواطر) ، وهو كالجزء الأول في ستة أبواب :

مركز تحقيقات كليات علوم راسدي

- ١ - في التهذيب والحكمة .
- ٢ - في النسائيات .
- ٣ - في الوصف .
- ٤ - في المديح .
- ٥ - في الغزل والنسيب .
- ٦ - في الأغراض والمقاطيع .

وكسابقه الأول ، ذيله بقصائد مدح وتقريظ من البارودي ، والكاظمي ، ومحمد محمود الرافعي ، وكان مما قاله البارودي :

لمصطفى صادق في الشعر منزلة
أمسى يعاديه فيها من يصابيه

صاغ القريض باتقان فان تليت
صدره علمت منها قوافيه

مهذب الطبع ، مأمون الضمير اذا
بلوته كان باديه كخافيه

حاز الكمال فلم يجنح لمنقبة
فلست تنعته الا بما فيه

ومن قصيدة الكاظمي قوله :

الشعر فوض أمره ونماك في تفويضه

ان الذي أعطاك أعطى القسح كف مفيضه

خلق بقادة الجناح وطر بغير مهيضه

ديوان شعرك حير الشعراء في تقريره

وصدر الجزء الثالث من ديوانه عام ١٩٠٦ ، وبه مقدمة بعنوان

(نوع من نقد الشعر) . وذيله كعادته بقصائد تقرير لحافظ

ابراهيم ، وابراهيم معلوف ، وعمر تقي الدين الرافعي ، ومحمد

محمود الرافعي . وفي عام ١٩٠٨ أصدر (النظرات) ، وقدمه ببحث

عن (حقيقة الشعر) .

يقول العريان (ليس كل شعر الرافعي في دواوينه ، وليس

كل مافي دواوينه يدل على فنه وشاعريته ، فالجيد الذي لم ينشر

من شعر الرافعي أكثر مما نشر ، وقد كان في نية الرافعي - لو أمهلته

المنية - أن يتبرع لشعراء اليوم بأكثر مافي دواوينه ، ثم يخرج منها

ومما لم ينشر ديوانا واحدا مهذبا مصقولا ، ليقدمه هدية منتقاة الى

الأدباء والمتأدبين ، ولكن الموت غاله ، فبطل أمله وبقي عمله . .) .

ومن نماذج شعره الباكر قوله في عبد الرحمن الكواكبي :
ولو رفعوا فوق السماكين قبره
لما بلغوا من حقه بعض واجب
فقد كان ان هز اليراع رأيته
يصول بأمضى من فرند القواضب
ولم يك هيبا اذا حمى الوغى
ورفرت الأعلام فوق الكتائب



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

٢ - تاريخ آداب العرب :

في عام ١٩٠٩ ، كتب الرافعي مقالا في (الجريدة) ، ينعى فيه على الجامعة المصرية التي أنشئت عام ١٩٠٧ ، بعض مناهجها في تدريس الأدب وتاريخه ، فكان أن أعلنت الجامعة عن تأليف كتاب في تاريخ الأدب ، وحددت مدة سبعة أشهر ، وجائزة للكتاب الفائز قدرها مائة جنيه ، ثم رجعت الجامعة فمدت الأجل الى سنتين ، ورفعت الجائزة الى مائتي جنيه . وكتب الرافعي يسخر من الجامعة ، ومن المدة المحددة والجائزة المتواضعة . وكان يطمح في أن يؤلف الكتاب ويعهد اليه بتدريسه ، ولذلك قال « انهم على الأغاب سيعهدون بتدريس الكتاب لغير مؤلفه ، فيكون الحاضر لديهم كالغائب عندهم ، ولا فضل لدارهم الا أنها مصدر التلقين ، فاذا طبع الكتاب ، صارت كل مكتبة في حكم الجامعة ، لأن العلم هو الكتاب لا الذي يلقيه ، والا فما بالهم لا يعهدون بالتأليف لمن سيعهدون اليه بالتدريس ؟ وهل يقتصرون على أن يكون من كفالة الأستاذ القدرة على القاء دروسه دون القدرة على استنباط الدرس ، واستجماع مادته ، حتى لا يزيد على أن يكون هو بين تلامذته التلميذ الأكبر .. » .

ألف الرافعي كتابه من منتصف سنة ١٩٠٩ الى آخر ١٩١٠ ، وفي سنة ١٩١١ ، أتم طبع الكتاب على نفقته قبل الأجل الذي حددته الجامعة ، ولذلك لم يتقدم به الى المسابقة ، وقد استفاد الرافعي في تأليفه من مكتبته ومكتبتي الجامع الأحمدي والقصبى . وقد ساعده في طبعه مدير الغربية الأديب محمد محب باشا ، بما قدم من معونات أدبية ومادية . ويحتوى الجزء الأول من الكتاب على

بابين : أولهما بعنوان (فى تاريخ اللغة ونشأتها وتفرعها وما يتصل بذلك ..) وثانيهما بعنوان (فى تاريخ الرواية ومشاهير الرواة ، وما تقلب من ذلك على الشعر واللغة ..) . ويحدد الرافعى منهجه فى تأليف الكتاب فىقول :

(رأينا الطريقة المثلى أن نذهب فى تأليفنا مذهب الضم لا التفريق ، وأن نجعل الكتاب على الأبحاث التى هى معانى الحوادث ، لا على العصور ، فنخصص الآداب بالتاريخ لا التاريخ بالآداب ، كما يفعلون ، وبذلك يأخذ كل بحث من مبتدئه الى منتهاه ، متقلبا على كل عصوره ، سواء اتسقت أم افتترقت ، فلا تسقط مادة عن موضعها ، ولا تقتصر على غير حقيقتها ، ولا تلجأ الى غير مكانها ، ثم لا يكون بعد ذلك فى التاريخ الا التاريخ نفسه ، لا مايزين به العبارة المونقة ، ولا ما توصل به الحقائق القليلة من تصورات الخيال وشعر التأليف ..) .

وحينما صدر الكتاب ، نقده طه حسين ، وكان طالبا بالجامعة ، وذلك فى مقال نشرته (الجريدة) عام ١٩١٢ ، وقد أعلن فى مقاله هذا ، انه لم يفهم من كتاب الرافعى حرفا !

الا أنه عاد عام ١٩٢٦ ، فاعترف بأن الرافعى قد فطن فى كتابه ، لما يمكن أن يكون من تأثير القصص فى انتحال الشعر ، و اضافته الى القدماء ، كما فطن لأشياء أخرى قيمة .

ويقول العريان ان كتاب الرافعى كان السبب فى تدريس الآداب العربية وتاريخها فى الجامعة المصرية .

وقد لفت كتاب الرافعى أنظار الأدباء اليه ، وكان رأى لطفى السيد فيه رأيا حسنا ، فقد كتب فى (الجريدة) مقالا جاء فيه (قرأنا هذا الجزء ، فأما نحوه فعليه طابع الباكورة فى بابيه ، يدل على أن المؤلف قد ملك موضوعه ملكا تاما ، وأخذ بعد ذلك يتصرف فيه تصرفا حسنا ، وليس من السهل أن تجتمع له الأغراض التى

بسطها في هذا الجزء ، الا بعد درس طويل ، وتعب ممل ، وأما أسلوب الرافعي في كتابته ، فانه سليم من الشوائب الأعجمية التي تقع لنا في كتاباتنا ، نحن العرب المتأخرين ، فكأنى وأنا أقرؤه ، أقرأ من قلم المبرد في استعماله المساواة ، والبأس المعاني أفاذا سابغة مفصلة عليها . . .) .

وفي السنة التالية ، أصدر الرافعي الجزء الثاني من الكتاب ، وكان موضوعه ، اعجاز القرآن والبلاغة النبوية ، وفي الطبعة الثانية أسماه (اعجاز القرآن) ، وقد طبع على نفقة الملك فؤاد . وقد كان مقال العقاد في نقده في جريدة (البلاغ) ، أول شرارة الحرب بينه وبين الرافعي .

وقد مات الرافعي قبل أن يطبع الجزء الثالث منه ، وقد نشره العريان بعد وفاة الرافعي بثلاثة أعوام ، وكتب له مقدمة .



مركز تحقيقات كميوتور علوم إسلامي

٣ - حديث القمر :

قام الرافعي برحلة الى الشام عام ١٩١٢ ، وهناك التقى بفتاة تعمل بالصحافة ، وحينما رجع الى مصر ، كتب من وحيها كتابه (حديث القمر) . وقد يصفها في (السحاب الأحمر) فيقول : « رأيت وجه فتاة عرفتها قديما في ربوة من لبنان ، ينتهي الوصف الى جمالها ثم يقف ، كنت أرى الشمس كأنما تجرى في شعرها ذهابا ، وتتوقد في خدها ياقوتا ، وتسطع في ثغرها لؤلؤة ، وكنت أرى الورد الذي يزرعه الناس في رياضهم ، فاذا تأملت شفيتها ، رأيت ورقتين من الورد الذي يزرعه الله في جنته .. » .

وحديث القمر يتناول مواضيع مختلفة كبعض كتب الرافعي ، وأنت لا تستطيع أن تضعه في ثبت (المقال) أو (القصة) ، وإنما هو خواطر مرسلة في أشياء متباينة ، وهدفه أن يقدم لطلاب الانشاء نماذج من الأسلوب الأدبي ، وهو يؤكد هذا الهدف على غلاف الكتاب فيقول (وقد كتب على نمط خاص من الكتابة العربية ، يجعل طالب الانشاء بادمان قراءته وتأمله منشئا ، اذ يربى ملكة التخيل الصحيح ، التي هي أصل البلاغة ، ولا بلاغة بدونها ..) .

والحديث في الكتاب موجه الى القمر مهما تنوعت الأغراض ، وهو سجل لكثرة من الخواطر حول الطبيعة والحب والفقر والغنى والإيمان والاحقاد ، والزواج غير المتكافئ بين الزوجة الشابة والزوج الشيخ .. الخ .. كما ترى الى جانب ذلك قصيدة من شعره بعنوان (الشرق المريض) تبلغ { { بيتا يستهلها بقوله :

يا من لهذا المريض المدنف العانى
مردد النفس من آن الى آن

وإذا كان حديث القمر هو أول كتب الرافعي النثرية ، فإنه في نفس الوقت سجل لبواكير أدبه ، وإن كانت العبارة مازالت هاربة من تمكنه الذي سيستعلن في كتبه الأخرى ك (أوراق الورد) و (السحاب الأحمر) .

ومن نماذج أسلوبه في هذا الكتاب قوله :

« الشاعر الصحيح ، رجل الكمال السماوى ، لأن الشعر إذا لم يكن مع الشرائع كان عليها ، وفي ذلك فساد كبير ، والشعراء أنفسهم كالشرائع ، تكون لمن يشاء أن تكون له ، وهم يحكمون النفوس بالحب ، والشرائع تحكمها الرهبة ، ولولاهم ما أعطى الناس قوة فهم التعزية ، فلم يكن لهم أن يطمئنوا لدين من الأديان ، وإنك لترى الشاعر يستل جمال هذه الطبيعة كلها من نفسه الكبيرة ، ليلقى على الناس محبة منها ، كأن الطبيعة لا تجد طريقا إلى النفوس الضعيفة ، إلا بعد أن تصفى وتصفق في نفوس الشعراء ، فتخرج منها كما تنبعث المعانى الغزلية الكثيرة من عيني الحسناء الفاتنة . . » .

مركز تحقيقات كميونر علوم اسلامی

٤ - المساكين :

يتحدث الرافعى فى مفتتح هذا الكتاب ، انه رأى فيما يرى
النائم ، انه فى المطبعة وأن جامع الحروف سأله أن يكتب المقدمة ،
فكتبها له . ولما استيقظ وجدها تدور على لسانه وكانت (هذا
كتاب المساكين ، فمن لم يكن مسكينا لا يقرؤه ، لأنه لا يفهمه ، ومن
كان مسكينا فحسبى به قارئاً والسلام . .) . وهو بعد هذه المقدمة
الصغيرة التى يسميها (صفحة من الغيب) يتحدث عن كتابه هذا
فيقول (هذا كتاب حاولت أن أكسو الفقر فى صفحاته مرقعة
جديدة . فقد والله بليت أثواب هذا الفقر ، وانها لتسدل على أركانه
مزقا متهدأة ، يمشى بعضها فى بعض . .) ، وهو بعد ذلك يبين
غرضه من وضع الكتاب فيقول (وضعت هذه الأوراق ، وكتبت
فيها عن الفقر ، وما هو من باب الفقر ، لا لمحوه ، ولكن للصبر عليه ،
ولا من أجل البحث فيه ، ولكن للعزاء عنه ، وأردت به تفسير شىء
من حكمة الله فى شىء من أغلاط الناس . .) ، ويذهب بعد ذلك
فيقول انه يرمى بالكتاب الى عزة النفس ، والى الثقة بالله ، والى
الصبر على الفضيلة . .) . ويروح الرافعى يتحدث عن الفقر
والفقراء ، والبخل والبخل ، والغنى والأغنياء ، ويدير القول
فيما يتصل بالمعانى التى تقع له فى هذه المناجى ، بأسلوبه المعروف
عنه ، ذلك الأسلوب الجزل المحتفل بفصاحة الجملة وبلاغتها ، وهو
فى هذا كله ، يقابل بين الأفكار والمعانى ، ويبتدع صوراً جديدة ،
مثلاً نراه يقول :

(.. وليت شعري ، وذلك معنى الغنى ، هل يظن من اجتمعت له نفقة ألف سنة أنه سينال فيما بقى من عمره القصير ، لذة كلذة عيشة ألف سنة ، وانه اذا ادخر مايقوم بمائة ألف انسان ، فقد صار هو في الأرض مائة ألف بطن ، ان حياة الغنى على هذا الوجه ، لا تكون الا موتا على طريقة الحياة .. فليس الاسراف في جمع المال والكلب عليه ، الا طريقة دنيئة لانفاق العمر ، وليس حب المال والبخل به ، الا وجها من بغض الناس وازدراؤهم ، وانما البخل في رأى أهله وسيلة الغنى وسننه القريب ، وهو مهما احتجوا له ، وتمحوا فيه ، وناضلوا عليه ، ليس أكثر من كونه شعورا ذا جهتين : فأما من جهة البخيل ، فهو الحب للنفس لا غير ، وأما من جهة النفس ، فهو البغض للناس لا أكثر ولا أقل ..) .

والفصل الأول من الكتاب ، تعريف بواحد من أحياء الرافعى ممن كان لهم شأن فى تاريخ صداقاته الروحية ، وهو الشيخ على وهو رجل كما يقول الرافعى عنه - من قرية يقال لها (ميت جناح) من أعمال مركز دسوق ، أحد مراكز مديرية الغربية . والرافعى يصفه وصف الخبرة ورؤية العين فيقول (هو رجل تراه فى ظاهره من الدنيا ، ولكن باطنه يلتحق بما وراء الطبيعة ، وكان ينبغى أن لايقوم مثله على مسرح الخلق الا ممثلا ، وأن لا يمثل الا الوجه المطلق من الحياة ، بعد أن استقصى الفلاسفة الى تمثيله كل ذريعة ، ينظر اليك كما تنظر اليه ، فأنت تتبين فى سحنته الواضحة أوصاف الجنون الهادىء ، وتعجب من منظر تلك العاصفة النائمة فى عينيه ، وهو يستجلى منك معنى الغرابة فى قدرة الله اذ أنشأك مثلا غير مفهوم ، ويطيل عجبه منك أنك على ما فيك تتعجب منه ..) .

ويتدخل الشيخ على بعد ذلك فيما يتناوله الكتاب ، فهو ابتداء من الفصل الثانى ، تجرى على لسانه حكمة المتصوف العارف أمور

الحياة والأحياء ، فيكون مستهل هذا الفصل ، قال الشيخ علي :
(علم الله يا بنى أن فى تاريخ الحياة سؤالا لم تزل تلقيه أطماع الناس
فى كل عصر من عصورها . .) ، وتكون نهايته الموعظة الحسنة
(أيها الناس ، ان الفصل بين الغنى والفقير ، من الأمور التى تتعلق
بالضمير وحده ، ورب غنى يزيد أهله بالحرص والدناءة فقرا ،
فانظروا فيهما بأفكار آلهية ، لا تطلب الا الفضيلة التى يمكن أن تكون
بلائمن ولا يمكن أن يكون شىء ثمننا لها . .) .



مركز تحقيقات كالمبيوتر علوم اسلامى

٥ - رسائل الأحزان - أوراق الورد - السحاب الأحمر :

تجتمع هذه الكتب الثلاثة فتكون محورا واحدا يدور عليه حديث الرافعي عن الحب وفلسفته في نظره ، وفي نظر قلبه ، وان كان بعضها - كالسحاب الأحمر - يحوى مواضيع أخرى ، الا أنها تسلك - على هذا البعد الظاهر - نفس المسلك ، وان كان الحديث لا يتجه الى محبوبة للرافعي فحسب ، فهو يتناول حب الزوج السجين وحب زوجته وأمه له ، كما يتناول حبه لصديقه (الشيخ على) ، وحبه واعزازه لأستاذه (محمد عبده) . وكذلك فعل مع صديق عمره وابن عمه الشيخ (أحمد الرافعي) .

وهو في هذه الكتب الثلاثة يحتفل بعاطفة الحب ، ويفلسف العلاقة الخالدة بين الرجل والمرأة ، في أسلوب مشرق مبین ، وبلاغة مرهفة ، ونمط من التعبير ينسب اليه ، ففيه من روحه ومن ثقافته ومن مزاجه الخاص .

والرافعي يلجأ الى شكل (الرسالة) في هذه الكتب ، فيوجه الحديث الى الحبيبة حبا وعتايا وشوقا ، ثم مللا وصدا وجفاء ، ولعل ظاهرة التقصى ، وتتبع المعانى ، أكبر ظاهرة تلفت نظر الباحث ، فان الرافعي - على الرغم من ادارته كثيرا من المعانى وتكراره لها - قادر على ابتداع المعانى الدقيقة وتحليلها ، ترفده في ذلك نفس متطلعة ، وحساسة مرهفة وعقلية تميل الى التحليل ، فتقلب المعانى على وجوهها . أما « رسائل الأحزان » فقد كتبه في أقل من شهر ونصف شهر عام ١٩٢٤ ، وهو يحتوى على خمس عشرة رسالة

عدا المقدمة والذكرى والخاتمة ، وفيه عدد من قصائده ، وكان
الرافعى قد قطع علاقته بى ، فابتدأ يكتب هذه الرسائل .
وكل الذى كان يعنيه أن تقرأها (مى) ، وكانت هذه وسيلته
فى مخاطبتها عن طريق الكتابة العلنية ، فهو لا يرسل رسالته بالبريد ،
ولكنه يكتب كل ما يجب أن يقوله لها ثم ينشره فى كتاب ، ويتوقع
الرد فيما تنشره هى من كتابتها .

وهو فى مقدمة (أوراق الورد) ، يقول إن القارىء يعلم من
(رسائل الأحران) أن الحببة شاعرة روحانية ، تسمى هى
وصاحبها بالحب فوق المادة ، ولا يريدان الا وحى النفس الجميلة
للنفس الجميلة .

أما « أوراق الورد » فهو أحب كتب الرافعى الى نفسه ، وأقربها
اليه ، وهو كما تعودنا منه حين يخاطب الحببة ، يتخذ شكل
(الرسالة) قلبا فنيا يعالج فيه قضايا العلاقة بين الرجل والمرأة .
وهو يمثل قصة الحب كما تقع فى حياة رجل وامرأة ، فهى تنتهى
فى بعض الأحيان الى قطيعة وجفاء ، وكذلك كانت قصة حب
(أوراق الورد) ، التى تصور عرامة الأشواق ، وحلاوة العتاب ،
وبهجة الحب ، ثم وجيعة الصد ، وألم الفراق . وهو كتاب فريد
فى هذا الباب يشرح خوالج العشق ، ويفلسف الحب ، بأسلوب فيه
الدقة والايقاع والامتع .

ويشرح الرافعى فى مقدمته سبب تسميته بهذا الاسم فيقول :
(هذا كتاب (أوراق الورد) ، فحدثنى من حدث فى سبب هذه
التسمية قال : كانت معها ذات يوم وردة لا أدرى أيتها تستنشئ
الأخرى ، فجعلت لها ساعة من حفاوتها ، تلمسها مرة صدرها ،
ومرة شفيتها ، والوردة بين ذلك كأنما تنمو فى شعاع وندى ،
اذ رأيتها وقد تفتحت وتهذلت ، حتى احسبت أنها قد حالت أوراقها
شفاها ظمأى . ثم تأملت شبيها ، ثم نحت الى بصرها وقالت :

ما أرى هذا الحب الا كورق الورد في حياته ورقته وعطره وجماله ،
ولا أوراق الورد الا مثله في انتشارها على أصابع من يمسها اذا جاوز
في مسها حدا بعينه من الرفق ، ثم في تفترها على الحاح من يتناولها،
اذا تابع الحاحه عليها ولو بالتهد ، ثم في بناء عقدها على أن تتحلل
أو تذوى ان لم يمسكها مع بنائها الرقيق حذر من تكون في يده ..
لأنها على يده فن لا وردة . ثم دنت الشاعر الجميلة ، فناطت
وردتها الى عروة صاحبها فقال لها : وضعتها رقيقة نادية في
صدرى ، ولكن على معان في القلب كأشواكها .. فاستضحكت
وقالت : (فاذا كتبت يوما معانى الأشواق فسمها (أوراق الورد)
وكذلك سماها ...) .

وبعض رسائل (أوراق الورد) موجه الى حبيبته اللبنانية ،
وأغلبها الى (مى) ، وفيه بعض من رسائلها كانت تنشره في كتبها ،
وكان الرافعى ينظر الى هذه الرسائل المنشورة في كتبها على أنها
موجهة اليه .

ولقد كان الرافعى حزين الظن ب (أوراق الورد) الى درجة
الفتنة ، ولذلك نراه يقول في احدى رسائله الخاصة : (لقد قرأت
(أوراق الورد) في هذا الأسبوع ، بعد أن فرغت من قراءة رواية
لشكسبير وأخرى للامارتين ، وفي ظنى أن (أوراق الورد) يرجح
عليهما بكثير في معانيه وبيانه ، ولكن هو الحظ ..) .

ويرجع ثانية ليقول (لا يوجد ما يفوقها في اللغات الأوربية الا قطعاً
وتفارق ..) .

ولعل هذا الاحساس المبالغ فيه يرجع الى أنه حدد في رسالة
من رسائله الخاصة فضل (أوراق الورد) ونواحي امتيازها - في
نظره - .. فهو يقول عنه معددا ميزاتة :

١ - سد المكان الخالى في الأدب العربى ، واعطاء العربية كتاباً
في رسائل الحب وفلسفته وأوصافه ، يقابل ما في اللغات الأخرى .

٢ - وضع عمل حاسم ، يفصل في النزاع بين القديم والجديد ،
لأنه نزاع كلامي ، الى أن يضع أحد المذهبين عملاً يعجز المذهب
الآخر .

٣ - تطهير فكرة الحب ، وتهذيب معانيه في نفوس الشباب ،
والسمو بهذه الفكرة الى الجهة الشعرية الروحانية ، لتسمو بها
بدلاً من أن تسقط ، وهذا غرض تهذيبي عظيم .

٤ - الكتاب الأوروبيون يعيرون العربية بضعف التصوير
للعواطف ، وأنها ليست لغة تحليل ، مع أن العربية أوسع لغات
الدنيا في هذا الباب بمفرداتها ، ولكن أين الكاتب الذي يتولى ذلك
بخيال قوى واحاطة باللغة ، وادراك لدقائقها وأسرارها .

والرافعي يناقش في مقدمة الكتاب ، وجود الرسالة الغرامية
في الأدب العربي كله ، ويمضى يناقش هذه القضية ذاكراً شواهد
وأمثلة من بعض رسائل العشاق المشهورين ، ليخلص الى أنه هو
الذي فتح باب هذا الفن في العربية على كثرة العشق والعشاق ،
وما تبودل بينهم من رسائل الصباية والهيام . على أن الرافعي
- دون شك - قد استطاع أن يقدم في كتابه هذا ، نمطاً من رسائل
الحب يعزى اليه ، فيه روحه وأسلوبه وطريقة تفكيره . ويتضح
كل ذلك في مثل قوله :

(وكنا في يوم من أيام الربيع ، وكل شيء حولنا يتكلم بلغة
الشمس في لمعة وضوء وجمال ، وفي الأزهار معانيها الغزلية التي بها
وحدها تظهر الطبيعة في رقة امرأة عاشقة .

وفي الهواء نسيمات بليلة متعطرة قد خيمت فيها روح قبلة كأن
الرياض في نشرها الزكي مصانع يقلد فيها الربيع ضعة أنفاس
الحبيبات ، وفي الزمن ذاتية واضحة ، أشعرتني أن كل ما حولي
هو تعبير يهم أن يتكلم . وكأنا سقط قوس قزح من السماء ،
وماجت ألوانه بعضها في بعض ، فغطى الأرض ألواناً شتى بأزهارها

وأعشابها . وكان السماء مزجت قلبي في تلك الساعة ، فأضاءته
بنور الفجر الندى العبق النسيم ، الملون بالشفق ، المتحرك
بالسحاب . وكنا في صباح جميل يشعرا بكل ما فيه أن شمس
طلعت لنا وحدنا . وكان كل شيء يرف ويزهو كأنه طبع بقبلة من
شفتيها ، وبدا الصباح عليها بمعاني الرياض وعلى الرياض بمعانيها
هي ، فاجتمع نشاط الكون ونشاط قلبي ، وتقتلت كما تتقتل
وقالت ضاحكة (لا أحبك) ، قالت وزادت في ضحكها : أعني
أبغضك .. قلت بغض يضحك كما أرى ، قالت وزوت من وجهها ،
وتكلفت العبوس قليلا : أعني ... فابتدتها أقول : ان تكلف وجهك
ينطق بأنه لا يعنى (...) .

أما « السحاب الأحمر » ، ففيه ثورة الغضب ، وذلك فيما يمس
علاقته ب (مى) . فهو في الصفحات التي يعبر فيها عن سخطه ،
يقسو على المرأة ويعيرها بلؤمها في أفكار منشورة ، تأخذ شكل الحكم
المأثورة .

يقول :

قيل لحية سامة ، أكان يسرك لو خلقت امرأة ؟
قالت : فأنا امرأة ، غير أن سمي في الناس وسمها في لسانها .

ويقول :

قال بعضهم لزاهد عظيم : انى رأيتك تمشى في الجنة ..
فقال له الزاهد : ويحك .. أما وجد الشيطان أحدا يسخر منه
غيرى وغيرك .

وقال رجل لامرأة : انى رأيتك الليلة في الجنة ..
فقالت : ويحك .. تقولها من غير أن تشكر فضلى
عليك ، مع أنى أدخلتك الجنة .

وقد ذكر الرافعي سبب تسميته الكتاب باسم (السحاب الأحمر) ، قال موجهها حديثه الى سعيد العريان : (أرايت القلم الذي تراءى لى السحاب الأحمر فى نصابه بين عينى والمصباح ؟ ضع النصاب بين عينيك والمصباح وانظر .. ألسنت ترى سحابا يترقرق بالدم كأن قلبا جريحا ينزف ؟

فى شعاعة هذا النور تراءت لى هذه الخواطر التى تقرأها فى « السحاب الأحمر » ..

ويستهل الرافعى كتابه بحديث عن الحب والبغض ، ثم يتحدث فى (القمر الطالع) عن ملهمته اللبنانية التى أوحى اليه (حديث القمر) ، ثم تأتى (النجمة الهاوية) ، وهو فصل كان هدفه اغاظة « مى » ، ويتحدث بعد ذلك فى شبه أسلوب قصصى عن (السجين) ، فيصوره وعربة السجن تبتعد به ، وامراته تجرى وراءه ، وهو فى تصويره عين لاقطة تحدد الأشكال ، كما تعرى الباطن النفسى ، ويكفى أن نذكر هذه اللقطة التى يصور فيها السجين بين أهله :

(وأحاط بها أخواته الأربع ، صفر الوجوه ساهمات الخدود ، ذابلات الأعين ، كأنما تدلين الى الأرض من مشنقة ! والبنت قطعة من أمها ، ولكنها فى الحزن على أبيها أو أخيها بعده أمهات ، فهل تراها لا تستوفى فى بطن أمها الا نصف حياتها كهيتها فى الدنيا ! ويبقى النصف الآخر فى أخيها ، فان مرض خامرها نصف الداء ، وان مات وقع عليها نصف الموت ، ولا يكون حزنها عليه ، الا هدة فى حياتها لا يمكن أن تبنى . أما أخو السجين ، فوقف ناحية عن النساء ، وجعل يبكى ، ويعصر عينيه ، ولا أدرى ان كانت الفطرة هى التى أبعدته عنهن حتى لا يشبههن بوجه من الشبه ولو كان دقيقا كهذه الخيوط من الدمع ، أم هو انتحى جانبا لكيلا تتصل به عدوى الضعف ، ويستطيع أن يبكى على أعين

الرجال بكاء رجل فى دمه شىء من القوة ، أم هو انتبذ مكانه ليتكلم مع آلامه ، فان الآلام تتكلم ولكن باحساسنا ، وكان له مع أوجاع قلبه حديث طويل (. .)

ثم يتحدث الرافعى فى (الربطة) عن الزواج العرفى ، ويدير حوارا بينه وبين السيدة المتزوجة بعقد مدنى ، وهو فصل يصل فيه الرافعى الى قمة أدبه ، وسنذكره كله فى موضعه من الكتاب ، كنموذج كامل لأدبه .

ويتحدث بعد ذلك عن (المنافق) ثم عن (الصغيرين) التائهيين ، ثم عن صديقه الفيلسوف الفطرى (الشيخ على) ، ثم يتحدث عن ابن عمه الشيخ أحمد الرافعى الذى مات فى مكة أثناء الحج . وينهى الكتاب بحديثه عن الشيخ محمد عبده .

يقول سعيد العريان عن (السحاب الأحمر) . . (يقوم السحاب الأحمر على سبب واحد ، حول فلسفة البغض ، وطيش الحب ، وأوم المرأة . على أن كل ما فيه لا يشير الا الى معنى واحد : هو أن قلبا وقع فى أسر الحب ، يحاول الفكك فلا يستطيعه ، فما يملك الا أن يصيح بملء فيه : اننى أبغضك أيتها . . أيتها المحبوبة !

وكما يفزع الشخص اذا حزبه أمره الى أصدقائه ، يستعينهم ويستلهمهم الرأى فى بلواه ، كذلك فزع الرافعى فى السحاب الأحمر ، ولكن الى أصدقاء من غير عالمه ، يستعينهم على أمره ، فهذا صديقه الشيخ على صاحب (المساكين) ، وهذا صفيه وصاحب نشأته الشيخ أحمد الرافعى ، وذلك أستاذاه ومثله الأعلى فى دينه الأستاذ الامام الشيخ محمد عبده ، وهذه أم ضل ولداها الحبيبان ، وتلك زوج يفارقها زوجها الحبيب الى السجن ، وهذا ، وهذه ، وتلك ، يحدثونه جميعا حديثهم عن الحب فى رأى العين ، وفى رأى القلب ، وفى رأى العقل (. .) .



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی



- ١ - الرافي كاتباً
- ٢ - الرافي قصاصاً
- ٣ - الرافي شاعراً
- ٤ - الرافي ناقداً

نموذج كامل من أدب الرافي
(الربطة) .

١ - الرافعي كاتباً :

حقق الرافعي ذاته ككاتب في لون معين من الأدب شعراً ونثراً ، وهو أدب أميل الى روح التراث في وسائل صياغته وطريقة تعبيره ، بل وفي معجمه اللفظي وزخارفه البيانية . ولذلك عد الرافعي من الكتاب السلفيين ، ولعل قراءته في أحد الكتب القديمة قبل اقباله على الكتابة - كما كانت عادته - ساعدت طبعه الذي نما على دراسة تراث الأدب العربي ، على أن يعيش في جو التعبير العربي الجزل والصياغة المحبوكة ، بحيث يخيل اليك وأنت تعيش معه فيما كتب ، انك تعيش مع كاتب عباسي ، وهذا سعيد العريان صديقه وتلميذه ، يقول عنه صادقاً :

(تقرأ له فتحسبه رجلاً من التاريخ قد فر من ماضيه البعيد ، وطوى الزمان القهقري ، ليعيش في هذا العصر ، ويصل حياة جديدة بحياة كان يحيها منذ ألف سنة أو يزيد في عصر بعيد) ..

ومن هنا تحدد السبيل أمام الرافعي ، فقد نشأ في عائلة ذات ثقافة اسلامية ، وكانت ثقافته الخاصة تدور في هذا الفلك ، فدار - من حيث لا يدري - في مدار التراث مفهوماً واتجاهاً ، ولذلك كان الرافعي كاتباً اسلامياً ، يدافع عن الاسلام والعروبة والتقاليد الشرقية مدافعة الغيور المتحمس .

وهو نفسه يقول (يخيل الى دائماً اني رسول لغوى بعثت للدفاع عن القرآن ولغته وبيانه ..) .

ولقد أدى الرافعي دوره في زمنه ، فقد كانت البلاد في حاجة الى أمثاله من الغيورين على الخلق والدين والتقاليد ، في وقت

اتجهت البلاد فيه ناحية الغرب لا تعرف ما تأخذ منه ولا تدع ، فكان هو وأمثاله صمام الأمان الذى خفف من غلواء الانكباب الأعمى على الأخذ من حضارة الغرب وأهلها .

على انه اذا كان الرافعى قد سلك مسلك الكتاب العظام فى العصر العباسى بشقيه ، واستطاع أن يتمثل التراث ، فلن يدهشك اذن أن تراه فى عرض فكرته يلجأ الى ما لجأ اليه بعض الكتاب القدامى من الاتكاء على علم النحو ، يذكرون بعض مصطلحاته أو تقنيناته فى كلامهم تندرا واطهارا للثقافة ، فستراه يقول (وبقيت « لويز » تتربص به الأجل ، فكانت له كحرف التسوييف) أو (وراها وقد أخذت زخرفها وازينت ، واهتزت وربت ، صار منها كحرف الجر ، لا يريد أن يكون الجرار والمجرور (متعلقين) . . أو (وما جاءت به السعادة وما كان من ورائه حبذا وليت ، وما أعانت عليه لعل وعسى ، ثم كان وأخواتها ، وان وبناتها ، ثم أنا وأنت وهو ، ثم ما انعطف على هذا النحو أو تفرع منه . .) أو (وكم من قد أهيف كالألف لا يرى الا شيخا أعجف كالهزمة . . وهنا انتبهت « لويز » الى زوجها المتهدم الذى هو همزة القطع . .) والرافعى نفسه يحدد أساس أدبه حينما ينصح « أبا رية » فى مفتتح حياته كأديب بقوله فى احدى رسائله اليه :

(أنت فى حاجة الى الأسلوب ، اذ هو وحده الذى يظهر الكاتب) ، ويؤكد هذه النصيحة فى رسالة أخرى فيقول (لا تنس أن الغرض الأول هو الأسلوب) ثم يأتى الغرض الآخر مما لا بد فيه من الدرس العلمى فى كتب كثيرة ، فاجتهد فى مادة الأسلوب ، فانها هى المظهر وبها التمييز بين الكتاب . .) . وفى رسالة ثالثة ينصحه أن يقرأ (كليلة ودمنة ، والأغانى ، ورسائل الجاحظ ، وكتاب الحيوان ، والبيان والتبيين ، وتفقه فى البلاغة بكتاب المثل السائر ، ثم عليك بحفظ الكثير من ألفاظ كتاب نجعة الرائد

لليازجى ، والألفاظ الكتابية للهمداني وبالمطالعة فى تيممة الدهر
للشعالبي . . الخ . .) .

ولا شك أن هذا المنهاج الدراسى الذى ذكره لأبى رية قد
سار عليه هو نفسه فى مستهل حياته الأدبية .

وقد كان الرافعى يلم باللغة الفرنسية الماما لم يكمله ، ولو تابع
دراسته لهذه اللغة ، وحقق لنفسه قدرة على الاطلاع على آدابها
لتغير اتجاهه تفكيراً وتعبيراً ، والذين أجادوا لغة أجنبية ، وزودوا
أنفسهم بحصيلة من ثقافة الغرب فوق تمكنهم من تراثهم الأدبى
القومى ، كانوا الرواد الأوائل وبناءة صرح النهضة الأدبية الحديثة ،
أمثال طه حسين ولطفى السيد والعقاد والمازنى وأبى شادى ومحمد
حسين هيكل وأضرابهم . ولقد أحس الرافعى أن هناك ألوانا
من الثقافات لا يعرفها ، فحاول الاقتراب منها على قدر استطاعته ،
فقد طلب من أبى رية أن يشتري له (أحزان فترتر) ترجمة أسعد
داغر ، ولكن خاب ظنه ، فقد كان يريد أن يرى فيه (أفكار)
المؤلف ، وقد قال عنه أنه كتاب عامى ، ولا خير فى أكثره . وهو
يطلب منه أيضاً - وكان أبو رية يستشيريه - أن يقرأ « جمهورية
أفلاطون » لأنها - كما يقول - كانت سبب نبوغ كثيرين ، كما نصحه
بشراء كتاب « أناتول فرانس فى مبادلته » لأن لغة شكيب فى
ترجمته - كما يقول أيضاً - موفقة فى ألفاظها .

الا أن قراءة الرافعى لبعض الأدب الغربى المترجم (وكان
أغلب ما قرأ فى القصص والروايات) كانت ضئيلة الى الحد الذى
لم تترك فيه أثراً .

ولسنا نقول هذا لنتقص من الرافعى ، فكل ميسر لما خلق له ،
ولقد حقق الرافعى ذاته فى اللون الذى عرف به ، وان كان لونا
مرحلياً ، لأنه يقوم أساساً على براعة الأسلوب وجمال الانشاء
أكثر ما يقوم .

أقول ان الرافعى لم يستفد مما قرأ فى باب القصة والرواية الغربية ، فانك لتجد أثر ثقافته الدينية فى أدبه واضحا فى الوقت الذى لا تستطيع أن تجد أثرا لاطلاعه على المترجمات ، وانك لو اجد اقتباسات قرآنية فى مثل قوله :

(حتى لتحسب الشعراء من النحل ، تأكل من كل الثمرات فيخرج من بطونها شراب مختلف ألوانه ، فيه شفاء للناس . .)
أو قوله (كأن هذا الحب قد ضرب بيننا وبين الحقائق ، يسور ظاهره فيه الرحمة ، وباطنه من قبله العذاب . .) ، أو قوله يخاطب القمر (أنذكر ، وقد رأيتك ثمة قريبا من الحبيبة ، تصب عليها النور حتى خيل الى انها احدى الحور العين ، متكئة فى جنتها على رفر ف خضر . .) أو قوله (فأينما مد الانسان عينيه رأى لفظا كالأشارة أو اشارة كاللفظ ، ولكن قتل الانسان ما أكفره . .)

أو (واذا الأرض قد ثارت بأهلها كرماد اشتدت به الريح فى يوم عاصف) .

وهو يشير فى هامش ديوانه الى انه يقتبس بعض معانيه وصوره من القرآن الكريم . يقول :

وكم زلزلت دورهم فخر عليهم السقف

ويشير فى الهامش أن فى بيته اقتباسا من قوله تعالى : (فخر عليهم السقف من فوقهم وآتاهم العذاب) وكذلك يفعل فى بيته الذى يقول فيه :

واصبر على اللغو صبر قوم مروا كراما غداة مروا

فيشير فى الهامش الى أنه نظر الى قوله تعالى : (واذا مروا باللغو مروا كراما . .) .

فهو متأثر بثقافته الدينية ، متابع للنهج الذى سلكه كثير من الكتاب والشعراء القدامى ، فى تحلية كلامهم ببعض معانى وصور القرآن الكريم . والرافعى يتفنن حسب مفهومه البلاغى القديم فى خلق التعابير . . يقول (لقد تراخى الزمن بى وبها فلو عددت مائة وخمسين قمرا منذ فارقتها . .) وذلك بدلا من أن يقول مائة وخمسون شهرا .

ويقول (فاحتاج الذى هو فى صدرى) بدلا من أن يقول قلبى .
ويقول (سل الشيخ الفانى الذى أوفى على المئة ، فأصبح عمره فى الانسانية صفرين الى عود . .) ، وهو يشرح جملته السابقة فى الهامش فيقول (المئة هكذا « ١٠٠ ») ، والشيخ الفانى كالعود من العظم) .

وهو يلجأ الى « الجناس » فى مثل قوله :

وغوثى حين يخذلنى نصيرى

وغيثى ان غدا ربيعى جديبا

مركز تحقيقات كميونر علوم إسلامي

وقول :

أو انشدوا المجنون بعض نسيبه

لنسى به ليلى فلم يتفجع

وهو يقول فى الهامش شرحا لما فى البيت من نكتة بلاغية (التجنيس بين « نسيبه » و « نسى به » هو الذى يسمونه المفروق لاتفاق الكلمتين لفظا لاختلافهما ، ولم يسبق شاعرنا اليه فيما نعلم . .) ، وهى لعبة زخرافية قديمة ، شواهدا كثيرة ، وبخاصة فى أدب عهود الانحطاط .

وهو يرجع ليشرح (النكتة) فى قوله :

زعم الوشاة بأننى لك صارم

أو ما رأيت لكل واش مصرعا

فيقول فى هامش ديوانه (فى هذا البيت « الاستخدام » ، وهو اطلاق لفظ مشترك بين معنيين ، ثم يؤتى بلفظين يفهم من أحدهما أحد المعنيين ، ومن الآخر المعنى الآخر ، وقد يكون اللفظان متأخرين عن اللفظ المشترك ، وقد يكونان متقدمين ، وقد يكون المشترك بينهما كما هنا ، فان لفظة « صارم » مشتركة بين معنى الهاجر والسيف ، وقد أريد المعنيان جميعا ، والفرق بين الاستخدام والتورية أن الاستخدام ارادة المعنيين ، وأما التورية فارادة أحدهما ، وهنا الاستخدام فى لفظة « صارم » لم يسبق اليه . .) .

لقد كان الرافعى يتعب نفسه فى تصيد هذه الأعياب الزخرفية ، وهو يفصح عن نفسه فى احدى رسائله الخاصة فيقول (ان مدار العبارات كلها على التخيل وتصوير الحقائق بألوان خيالية لتكون أوقع فى النفس ، ومن هنا كان الذين لا معرفة لهم بفنون المجاز أو لا ميل لهم الى الشعر لا يميلون الى كتابتى ، ولا يفهمونها حق الفهم ، مع أن المجاز هو حلية كل لغة وخاصة العربية ، ولا أعد الكاتب كاتباً حتى يبرع فيه ، وهذا الذى جعلنى أكثر منه مع انه متعب جدا . .) .

وقد يصل لعبه بالألفاظ فى بعض الأحيان الى حد من النجاح يستحسن ويستجاد ، مثل قوله لأبى رية فى احدى رسائله (ولعله يخرج من أطمار أبى رية شيخ يستغاث به ، فان لم يأت ، فلا أقل من شيخ لا يستغاث منه . .) .

وتعلق الدكتورورة نعمات فؤاد على رسالة فى العتاب كتبها الرافعى على هذا النحو (فان كان قلبك يا سيدتى شيئاً غير القلوب ، فما نحن شيئاً غير الناس ، وان كنت (هندسة) وحدها

في بناء الحب ، فما خلقت أعمارنا في هندستك للقياس ، وهبى قلبك خلق (مربعاً) ، أفلا يسعنا (ضلع) من أضلاعك أو (مدورا) ، أفلا يمسكنا (محيطه) في (نقطة) من انخفاضه أو ارتفاعه .. ما بال كتابنا يمضى (سؤالا) من القلب ، فيبقى عندك بلا (جواب) ، و (نبيه) نحن على (حركة) قلوبنا ، فتجعلينه أنت (مبنياً على السكون) ثم (لا محل له من الإعراب) ، لقد هممت أن أعاقب القلم الذي كتبت به اليك ، فأحطم سنه ، واجعله من ناحيتي في خبر (كان) ، حتى لا يبقى من ناحيتك في خبر (انه) ..) .

فتقول ان الرافي حين كتب رسالته لصاحبه ، لا بد قد قرأ لساعته كتاب (تحفة أهل الفكاهاة) الذي ضمنه مؤلفه (صورة جواب لعالم نحوي) ، وذكرت الجزء التالي من الكتاب للتدليل على الشبه بينه وبين رسالة الرافي ، (سلام مبتدأ أحواله ، يخبر عن مكنون أقواله ، ويظهر الشوق من ضمير معانيه ، وتتم الصلات بعوائد مبانية . سلام مرفوع ناشئ عن قلب نصب نفسه لمحبة سيده ، فهو لذلك مخفوض موضوع الخ ..)

والمسألة في حقيقتها لا ترجع الى كتاب (تحفة أهل الفكاهاة) أو غيره ، فاستعمال بعض مصطلحات العلوم في الأسلوب الإنشائي ، وبخاصة علم النحو ، أمر شائع معروف في كتابات المتأخرين ، وبخاصة ابان الاضحلال الأدبي الذي عرفته الأمة العربية ، وبوسعنا أن نذكر منه شواهد كثيرة ، نرى أن لا مجال لذكرها هنا . وقد كان الرافي يظن - كما ظن سابقوه - أن استعمال هذه المصطلحات ، يدل على براعة إنشائية ، وثقافة واسعة بجانب خفة ظله .

ويتصل بهذا اللعب اللفظي الذي يمكن أن يعتبر من خصائص أسلوب الرافي لشيوعه في كتاباته قلبه للمعنى ، ويتضح هذا في مثل قوله (وبدا الصباح عليها بمعاني الرياض ، وعلى الرياض

بمعانيها) أو (فاذا هو من الآخر بعيد على قرب قريب على بعد)
 أو (واللغة ألفاظ مفسرة بما تلبسه وهذه تفسر بما يلبسها)
 أو (فهو يبكى صابرا ويصبر باكيا) أو (وفيك المعانى التى تقول
 أين كلماتي ، وفي أنا الكلمات التى تقول أنت معانى) أو (وآه يا قمرى
 الحبيب بل يا حبيبى القمر) ، وهذا التقابل أو التضاد خصيصة
 أسلوبية تطرد فى أكثر كتاباته . ومن هذه الخصائص مانراه فى مثل
 قوله فى (حديث القمر) . . . (وكما يستعبد الأعمى لعكازته ، لأنه
 يرى فيها عنصرا من النظر ، والشيخ الهرم لعصاه لأنه يرى فيها
 عنصرا من الشباب ، والطفل الصغير للعبته لأنه يرى فيها عنصرا
 من العقل - كذلك يستعبد عاشق الجمال الجمال ، لأنه يرى فيه
 لروحه وقلبه نظرا وشبابا وعقلا . .) .

فهو يرتب الجمل هذا الترتيب ، بحيث تؤدى الجملة الأولى
 الى معنى خاص ، والثانية الى معنى خاص أيضا ، وهكذا حتى
 يصل الى (النتيجة) التى تشبه القضية المنطقية ، فيجمع فى جملة
 الأخيرة كل المعانى الخاصة فى الجمل السابقة عليها ، وهى خصيصة
 مطردة أيضا فى أسلوبه ، فانك تراها فى (حديث القمر) أيضا فى
 قوله :

(كيلا تنزعج ملائكة السماء بهذه الأصوات الوحشية المنكرة ،
 التى تنبعث من فم النهار ، فتقبل على التسبيح لله ، وتقبل الطيور
 وهى ملائكة الطبيعة على المناغاة ، ويقبل العشاق وهم ملائكة الناس
 على الفكر والنجوى ، ويقبل الشعراء من وراء أوائلك جميعا فينظمون
 الشعر الالهى ، الذى تمتزج فيه ألحان الملائكة بأنغام الطيور وآهات
 العشاق . .) .

كما تراها فى قوله فى (أوراق الورد) :

(أنت ممزوجة بآلامى ، وآلامى منك هى أشواقى ، وأشواقى
 اليك هى أفكارى ، وأفكارى فىك هى معانيك فى نفسى ، ومعانيك

هى الحب ... ولكن ماهو الحب ، الا أن يكون الامى وأشواقى
وأفكارى ، ومعانيك فى نفسى (..) .

وتراها أيضا فى قوله :

(فقد رأيت عندك الفجر ، وأخذت منه نهارا أحمله فى روحى ،
لا يظالم أبدا ...)

وخالطت عندك الربيع ، وانتزعت منه حديقة خالدة النظرة فى
نفسى لا تدبل أبدا ..)

وجالست عندك الشباب وترك فى قلبى من لحظاته مالا يهرم
أبدا ...)

واجتمعت عندك بالحب ، وكشف لى عن مخلوقات الكون
الشعرى الذى تملأه ذاتى ، فلا ينقص أبدا ..)

ورأيتك يا فجرى وربيعى وشبابى وحبى ، فلن أنساك أبدا (..) .
خصيصة أخرى من خصائص أسلوب الراقى هى الاستطراد الذى
يقوم على تداعى المعانى ، أو تفتيت الجزئيات .

يقول فى (أوراق الورد) :
مكتبة علوم رى

(أية عاصفة احتملتنى من أيام الشمس وليالى القمر ، وألقت
بى فى هجر منقطع كليالى القطب المضيئة بجبال قائمة من الثلج كأنها
شموع تثير فى ذلك الهول المحيط بها ، اذ لا تظهر فيه النجوم على
سمائها الا كحصى من الجليد ، ولا تمر الشمس هناك فى أفقها الا وهى
ترتعد من البرد (..) .

فهو يشبه الهجر المنقطع بليالى القطب المضيئة بجبال قائمة
من الثلج ، ثم يروح يشبه المشبه به ، وهو جبال الثلج ب (شموع
تثير الخ) ، ثم يعلل هذا الهول المحيط بأن النجوم لا تظهر فيه
الا كحصى من الجليد . وهو - كما نرى - يستطرد من صورة الى

صورة ، الى الحد الذى يؤدى تراحمها الى شىء من الغموض ، وان ألقى ظلا من جوهر الشعر على الفقرة كلها .

وتراه فى (المساكين) يقول :

(المال .. المال وحده لا غير . فنحن نحتاج الى الغنى صاحب المال ، كما نحتاج الى بائع الملح ، وما أشبهنا فى اطرائه وفى الزلفى اليه ، بأطفال القرية ، اذ يتزلفون الى بائع الحلواء التى تلف بالعصا ، واذ هو واقف بينهم بعصاه وحلوائه كأنه الهبل الأعلى . . . وهو من تعلم دسم الثوب ، ترب اليد ، قدر التفصيل ، والجملة يصلح أن يكتب على وجهه (متحف الميكروبات المصرى) ، ولو رآه طبيب لجعل عصا الحلواء على رأسه تفاريق ، ولكن أين لا أين الطبيب فى هذا الاجتماع . . كل أطباء الاجتماع السنة وأقلام ومحابر ، أما اليد التى تزيل المنكر أو تغيره فلا أراها تمتد الا من جانب الأفق ، ولا تعمل الا بعون من الله . .) .

فأنت هنا تراه يشبه تزلف الناس الى الغنى كتزلف الأطفال الى بائع الحلوى ، وحينما يذكر بائع الحلوى يأخذه تداعى المعانى ورغبة البسط فى القول والاستطراد فيه ، فيروح يفصل فى المشبه به ، ويخرج عن الغرض الأسمى الذى يراد به التشبيه ، فى الوقت الذى تم فيه هذا الغرض بانتهاء الجملة الأولى من الفقرة كلها .

وكذلك نراه يفعل فى مقاله عن الشيخ محمد عبده فى «السحاب الأحمر» ، فهو بعد حديثه عنه ، يتحدث مباشرة عن الحب والمرأة ، فتدهش للجمع بين الحديثين المتناقضين ، دون آصرة يمكن أن تجمع بينهما أو تكون - على الأقل - مبررا معقولا ! ولا شك أن هذا الاستطراد قد وصل به الى تداخل الصور وزحمتها ، وكثرة المعانى المتتالية ، فهو فى بعض الأحيان ، ينتقل - كما رأينا - من تشبيه الى تشبيه ، بحيث يجره التداعى الى الغموض فى كثير من الأحيان ، اذ أن انقطاع الصلة بين أول الحديث ووسطه أو آخره ، والانتقال

حسب تداعى المعانى لا يحدد موضوعا واحدا يدور حوله الكلام ،
اذ أن هذه الطريقة فى الكتابة تجمع أشتاتا من الأفكار والصور دون
رابطة أصيلة تربطها بعضها الى بعض ، ويبدو أن السبب فى هذا ،
أن الرافعى كان يبحث عن التشبيه الجميل ، فكل شىء يذكره
لا بد له من تشبيه ، والمشبه به له تشبيه أيضا . . . يدلنا على أنه
كان يبحث عن التشبيه الجميل ، قوله فى هامش صفحة من
(أوراق الورد) :

(فى كتابنا (حديث القمر) تشبيهات كثيرة ، وأوصاف مختلفة
للقمر ، فانظرها هناك ، اذ هى نمط آخر غير ما تجده فى هذه
الرسالة) .

وتبدو هذه الظاهرة فى مثل قوله :

(أيها القمر . . الآن وقد أظلم الليل ، وبدأت النجوم تنضح
وجه الطبيعة التى أعيت من طول ما انبعثت فى النهار برشاش من
النور الندى ، يتحدر قطرات دقيقة منتشرة كأنها أنفاس تتنأب بها
الأمواج المستيقظة فى بحر النسيان الذى تجرى فيه السفن الكبيرة
من قلوب عشاق مهجورين ، يرحل بهم الآلام ، والزوارق الصغيرة
من قلوب أطفال مساكين تنتزعها منهم الأحلام ، تلك التى تحمل الى
الغيب تعباً وترحاً ، وهذه لعباً ومرحاً ، والغيب كسجل أسماء
الموتى ، تختلف فيه الألقاب وتتباين الأحساب والأنساب ، وتتنافر
معانى الشيب من معانى الشباب ، وهو يعجب من الذين يسمونه
بغير اسمه ، ولا يعلمون انه كتاب فى تاريخ عصر من عصور
التراب . .) .

ان تداعى المعانى ، والانتقال من تشبيهه يذكر بتشبيه آخر ، قد
طلسم هذه الفقرة كلها ، بحيث لا تستطيع أن تعرف ماذا يريد
الرافعى أن يقول ، فكلامه لا يدور حول موضوع محدد ، أو فكرة
بعينها ، وانما هو استطراد عن طريق التشبيه ، لا ربط فيه . وهى

ظاهرة شائعة في أدبه وبخاصة في أدبه الباكر ، ولعلها تتركز أكثر في (حديث القمر) . وربما كان من بواعثها اعتقاده ان التشابيه الجميلة هي سند الأسلوب ومبعث جماله ، ومن هنا كان اكثاره منها .

ولقد أحس الرافعى نفسه غموض بعض كتاباته ، فأخذ يشرحها في الهامش ، مثلما فعل في شرح الجملة الأخيرة من الفقرة التالية (وأقبح من الفقر أن لا يظهر الفقر كاسيا ، أو تكون له زينة ، الا من أوجاع الانسانية ، أو المعانى التى يتمنى الحكماء لو انها غابت فى جماجم الموتى . .) ، فقد شرحها قائلا (أى الأفكار الساقطة مما هو مبعث الجريمة والرديلة . .) .

وهو يكتب الى أبى رية رسالة يعترف فيها بهذا الغموض ، وذلك حين يتحدث عن كتابه (حديث القمر) : « وقد بدأت أمر على الكتاب ، وأصلح منه قليلا ، مما يستبين به بعض معانيه ، مع اضافة قليل من شرح المفردات . . » .

الا انه مع محاولته الاتيان بالتشبيه الجديد الجميل ، يعيد التشبيه الواحد مرات ، وان اختلف مرة بعض الشيء ، فهو في جوهره تشبيه قديم كثر دورانه فى كتاباته ، ترى ذلك فى إقوله : (الحبيب دولة قوية والمحب دولة ضعيفة ، ولهذا لا يكون معه أبدا كالمستعمرة) فانك تراه ثانية فى قوله (أتعلمين أنك كالدولة من الدول العظمى ، حاشدة كل وسائل الحرب ، معدة لها فى كل وقت . .) ، كما تراه فى قوله أيضا (فهو يرى اجتماع اثنين فى ذلك التيه ، وقيامهما معا كأنه تكوين دولة من الدول العظمى . .) .

وهو يحب أن يشبه ب (المرأة) منذ كتابه (حديث القمر) الصادر عام ١٩١٢ ، فهو يقول فيه (وما العين من الطبيعة ، الا كالمرآة التى تقابلك بالشيء كما هو لتفهمه أنت كما تريد . .) . فأنت تراه يعيد نفس التشبيه بعد ذلك بسنوات فى قوله : (بل تحويه كما تحوى المرأة الصورة التى تقابلها . .) .

وفي قوله :

(وان كتابك ليأتيني ، وكأنه صفحة مرآة مسحورة بسر من
أسرار الحياة ..) ..

وفي قوله :

(وأنت زينة السماء ، ولكن السماء منك كمرآة سحرية ..) .
ويذكرها في شعره .. فيقول :

أملى فيك كالخيال على المر
آة كذب مصور للعيون

ويقول :

تحير قلبي وهو ممتلىء بها
كما يملأ المرآة ناظرها ظلا

وتتمثل ظاهرة « التكرار » في التشبيه التالي الذي تراه يدور
بعد ذلك كثيرا في أسلوبه :

(وهو مطل عليهم ، كأنه عبارة مبهمه في صحيفة وكأنهم من
حواله شروح وتفسير ..) .

فأنت ترى نفس التشبيه في قوله :

(ولكنى لم أعرف أنك أنت كما أنت ، الا بعد أن وضع الحب
فيما بينك وبين قلبي وجه من أهواها ، كما يوضع التفسير الى
جانب كلمة دقيقة ..) .

كما تراه للمرة الثالثة في قوله :

(فهو كالسطر الذي يكتب على هامش الصفحة ، يستعرض
ما ملأها بين أعلاها وأسفلها ، وله الشرح والتعليق وما في
معناها ..) .

ان ظاهرة (التكرار) في أدب الرافعي من أوضح الأشياء التي يلمسها الدارس المتأنى ، فهو يعيد التشبيه الواحد والمعنى الواحد مرات كثيرات في كل ما يكتب ، بل هو يعيد الكتابة في « الموضوع » الواحد عدة مرات ، وهي ظاهرة تشي بثقافة محدودة ، جعلت الرافعي يدور في فلك ضيق لا يتعداه ، واذا كنا قد تحدثنا عن ظاهرة التكرار في (التشبيه) ودللنا من واقع كتاباته على وجودها ، فما نحن ندلل عليها في (الفكرة) ، فالرافعي يعيد كتابة أفكار سبق له التعبير عنها .

فهو يقول عام ١٩١٢ في (حديث القمر) :

(ولا يعلمون أن التاريخ الانساني ، وان لم يكن نسائيا ، غير أن المرأة هي التي تلده وترضعه بأخلاقها . . وان العظمة التاريخية ، وان كانت مترجلة الا أن في باطنها دائما روح أنثى . .) ، أليست هذه الفكرة هي نفسها التي يكررها في « أوراق الورد » حينما يقول :

(ولست أشك أن الجمال في هذا الوجود مظهر مؤنث ، حتى أن معرفة الأسد لتظهر كشعر امرأة ، ومن ذلك ما تبدو الأشياء الجميلة في خيال العاشق المتدله كأنما في كل شيء نظرة أنثى . .)

وستراها مرة ثالثة في قوله :

(أتري يا قلبي كأن في الوجود الذي حولنا أنوثة وذكورة ، فهو بالقمر تحت الليل يعبر عن نفسه تعبيرا نسائيا في منتهى الرقة . .)

وهو في (حديث القمر) يقول :

(ولا أرى غير شيئين لا يتخطى اليهما عقل الانسان ، ولا تنالهما لغته : ما وراء القلب ، وما وراء الطبيعة . .) . فأنت تراه بعد ذلك بسنين ، يقول في « أوراق الورد » :

(كأن هناك في العقائد الانسانية معضلتين : ما وراء الطبيعة ،
وما وراء الحبيبة ٠٠)

واذا قال في « أوراق الورد » :

(كلمات الحب كلمات يتغير عليها الحس ، فتفهم على أوجه
مختلفة ، وتشاكلها معان كثيرة ، وكأن طريقة قولها تخلق طريقة
فهمها ، فما هي من عام اللغة ، بل هي من خاصها ، اذ اللغة بين
أهلها جميعا ، وهذه بين اثنين خاصة ..)

تراه يكرر نفس (الفكرة) في قوله :

(كنت أعرف أن اللغة موضوعة لكل أهلها ، شائعة في ألسنتهم
جميعا ، وقد خلقت من قبل أن يخلقوا ، وتركها الأول للآخر ،
ولكن بلاغتك التي يتهلل بعضها تهلل جبينك .. الخ . قد جعلتني
أعرف أن الكلمة التي يلقيها حبيب الى محبه ، تأتي وكأنها مخلوقة
لساعتها ، اذ ينتزع منها المحب صورا لا يراها في مثلها من كلام
الناس ، ويصيب لها في نفسه معاني لا تكون لها في ذات نفسها ،
ويراها مبتدعة له ابتداء غريبا على نسق ..)

واذا قال :

(انك تتكلمين ولا تعرفين أن وجهك ينقح في معاني كلامك ..)
تراه يعيد نفس الفكرة في قوله :

(أكون الحب تنقيحا في معاني الكون بالنفس وخيالاتها ،
أم في معاني النفس بالكون وحقائقه ..) ثم ألا تراها مرة ثالثة
في قوله :

(ما أعجب أن يكون القتل تنقيحا في قانون الحياة ..)
وهو في بعض الأحيان ، يعبر عن معنى من المعاني نثرا ، ثم يروح
فيعبر عنه مرة أخرى شعرا .. فاذا قال :

(ومع ذلك فروح الشجر المر هو الماء العذب) ، تراه يعيد
نفس المعنى شعرا :

لو يبين الحلو خالقـــــــــــــــــه كيف يسقى المر من مطره
أما تكرار (الموضوع) كله ، فشواهد كثيرة ، منها أنه كتب
قصيدة في الجزء الأول من ديوانه الصادر عام ١٩٠٣ ، وقال في
مقدمة نثرية له ، أنه كتبها عن شيخ هرم خطب فتاة ناعمة الصبا ،
فأغلظت له في الرد :

جاءها خاطبا وبين يديه قام عزريل واعظا وخطيبا
وتصدى لها فصدت وقالت قبح الشيخ أن يكون حبيبا
قال هذا المشيب نور فقالت أوقدوا في السراج هذا المشيبا
قال انى أبو العجائب قالت وعجيب ألا تكون عجيبا
يا أبا الهول يا أبا الهرم الأكرم بر . . . حسبي فقد كفاك عيوبا
يا نذير الممات يا وجعة القلب متى كنت للقلوب طيبا
أنت كالبدر غير أنك ممحوق وكالشمس أوشكت أن تغيبا

ويمسك الرافعى بنفس الموضوع ، فيعيده نثرا في شبه قصة في
كتابه (حديث القمر) ، وذلك حين راح يتحدث عن الزوج الشيخ
والزوجة الشابة الحسناء . ومن هذا الحديث قوله :

(ويأتى هذا الرجل – ولا يكون الا غنيا – وقد أدل بنفسه ،
وأشرق وجهه ، كأن فيه كل معانى ذهبه وفضته ، وان كان هذا
الوجه الجلدى كأنه بعض ما خلق من أحذية الرذيلة ، فيريد أن
يتسفه الجمال عن ماله وثروته ، ويريد أن يشتري الحسناء الجميلة
التي خلقت للحب لا للبيع . . .

أيوثق فؤاد الحسناء بالسلسلة الربوض ، التي صيغت من
كلمات الزواج ، ثم يشد طرفها في يد الرجل الذى تكرهه

أو سكرهه ، لأنه شخص البغض ، ويقال في ذلك انهما ارتبطا برباط
مقدس .. ألا تسمع أيها البغيض صلصلة هذه السلسلة في دموعها
أو في تنهداتها أو في أنينها ..) ، ويرجع الرافي مرة ثالثة الى
نفس هذا الموضوع في كتابه (المساكين) ، فيتحدث على لسان
الشيخ على ، عن الكونت العجوز وزوجه الشابة الحسناء « لويز »
حديثا مفصلا يملأ عشرات الصفحات من الكتابات ، وهو يدور
حول نفس المعانى التى ذكرها في شعره ونثره من قبل ، وان جنح
الى أسلوب السرد القصصى . ومن العسير اختيار جزء منها ،
ولكن ربما حقق غرضنا من التدليل على هذه الظاهرة قوله (أيها
الهرم الأحمق الذى يستبد بالجميلة الفاتنة ، انك تعبت بذنب
السفينة ، فاذا انحرفت هنا وهنا زعمت أنها تضل الطريق لسوء
تركيبها ، ألا فاعلم ويحك أنك لا تصلح أن تكون ربان هذه السفينة .
عسيت تقول انك غنى ملء الأمل الواسع ، وأن هذه الحسناء
ستفضى من طريق مالك الى طريق حبك ، لأن المال - زعمت -
أوسع طرق الحياة وأطولها ، وفيه منفذ الى كل طريق ، شئت
أو شاء الهوى .. أنت أيها الأحمق استنفدت هذه الحسناء من
الفقر ، ثم جعلت تباعد ما بينك وبينها .. ويا عجبا من غرام
الشيوخ بالفتيات ..) (تحقيق كميور علوم رى)

وفى (المساكين) نرى الصورة الآتية للطفلة الضالة ، وهى
صورة تعترض سياق قصة الكونت وزوجته الشابة « لويز »
وتبترها بترًا حادًا فتخل بالسياق مثل كثير من استطراداته ..
يقول :

(ولكن هناك طفلة .. طفلة صغيرة قريبة العهد بالغيب ،
قد ضلت بيت والديها فى المدينة المترامية ، فمشيت ذليلة ضائعة،
يتحير اللمع فى عينيها كما تتحير الألفاظ بين شفيتها ، وقد ساورها
الخوف ، وتوثبت نفسها فزعا لهول ما هى فيه ، وجعلت عيناها

تتوسلان الى الناس بالبكاء ، ولسانها يتلجلج بألفاظ مرتعدة ، كأنما ينتفض عليهن قلبها الصغير ، وهى فى ذلك لا تبرح تتمثل أبويها فتضطرب اضطراب الفرخ ، اذا سقط من وكره ، وترى أن المصيبة قد انحصرت فيها وحدها من دون الناس ، فتبكى بكاء تكاد تنشق له) ..

ان نفس هذا الموضوع هو ما تناوله الرافعى فى كتابه (السحاب الأحمر) بعنوان (الصغيران) . فهو يحكى - فى أسلوب سردى - قصة طفلين ضالين عن بيت أبويهما ، ويروح يتفنن فى وصفهما وصفا فنيا عاليا ، يدل على نضج وخبرة ، لم يتوافرا بهذه الدرجة حينما تعرض لنفس الموضوع فى كتابه (المساكين) .
يقول فى وصف الصغيرين :

(صغيران ضالا عن أهلها فى هذا الليل ، يمشيان على حيد الطريق فى ذلة وانكسار ، وتحسب أقدمهما من البطء والتخاذل لا تمشى بل تتزحزح قليلا ، فكأنهما واقفان ، تتبين الخوف فى عيونهما الصغيرة ، وتراه يفيض على ما حولهما حتى ليحسب كلاهما أن المنازل عن يمينه وشماله أطفال مذعورة . ويتلفتان كما تتلفت الشاة الضالة من قطيعها ، لا يتحرك فى دمها بالغريزة الا خوف الذئب . ويتسحبان معا وراء الأشعة المنبثة فى الطرق ، كأن أضواء المصابيح هى طرق قلبيهما الصغيرين . منقطعان فى ظلام الليل ، وليس على الأرض ، أهنا من ليل الطفل النائم ، فهل يكون فيها أشقى من ليل الطفل الضائع ؟ .. طفلان فى وزن مثقالين من الانسانية ، ولكنهما يحملان وزن قناطير من الرعب ..) . وكذلك يفعل حينما يتحدث عن فداحة السقوط الأخلاقى بالنسبة للرجل وللمرأة فى كتابه (المساكين) ، فهو يؤكد أن سقوط المرأة أشد وأبشع .. يقول (وما اعترك رجل وامرأة فى خلق العفة ، الا كانت هى الساقطة وحدها فى الاعتبار ، لأن العفة انما عرفت بالمرأة من

أصل الخلقة ، وانما يتصاون الرجل تشبها وتقليدا ، فان هو زل مرة ، وقارف الاثم ، فقد أخطأ فى التقليد ، ولم يفقد شيئا من طبيعته ، ولكن المرأة متى فعلت ، فقدت من نفسها وغيرت من تكوينها ، وأخطأت فى الأصل الذى بنيت عليه طبيعتها ، وقامت به شرائع الله ، ومر فيه نظام الأمم ، فلا جرم ، كان عقابها على الخطأ عقابا نفسيا ، يجمع من شدة الطبيعة ، الى عنت الشرائع ، الى قسوة الاجتماع ، ولهذا كان شر عيوب المرأة ما عاب فضيلتها الخصيصة بها . .) .

ويرجع الرافعى الى فكرته هذه فيديرها حوارا رائعا بينه وبين المتزوجة بعقد مدنى ، وذلك فى كتابه (السحاب الأحمر) ، يقول :

(قالت : فأنا فى الاجتماع تعاسة ، وبهيمة ، ورذيلة ، وفقر ، وضلالة ، وسخرية ، ولكن ألت ترى هذه الصفات بعينها فى كل الناس على بعض التفاوت فى مقاديرها ، والتنوع فى أشكالها ؟ وهل الرجل الفاجر الا كالمرأة الفاجرة ؟

قلت : لقد فجر من الرجال من لا تحصيهم الملايين ، فهل علمت أن فاجرا منهم ، حمل تسعة أشهر ووضع . ألا ترين أن الطبيعة جعلت لكل حكما ، وهيأت لكل موضعا ؟

قالت : فكأن الرجال عندك أظهر فجورا من المرأة ؟

قلت : بل هو هى فى اللعنة والسقوط ، والنعل أخت النعل .

ولذا كان من الطبيعى أن تحاط المرأة فى الاعتبار بالمعانى الاجتماعية الكبرى ، اذ كانت هى الفرض الذى تمثلته القسى الرامية (١) ، فهى فى معنى الكمال الأصل ، لأنها الأمومة ، وهى فى

(١) أى ترميه وتستهدفه .

العفة الأصل ، لأنها الزوجية ، وهى فى الحياء الأصل ، لأنها
العرض ٠٠٠ ومن ثم كان سقوطها سقوطا لهذه المعانى كلها ٠٠) .
فالرافعى اذن يكرر ويعيد كثيرا من التشبيهات والمعانى
والموضوعات عبر كتاباته كلها ، وليس من شك فى أن فى ذلك علامة
فقر ثقافى ، فقد اقتصر الرافعى على قراءة التراث ، وقراءته
لا تمسك أود كاتب يظهر فى القرن العشرين ، ولذلك كان
الرافعى أديبا مرحليا ، ولكن يجب أن نقول فى نفس الوقت ،
أن الزمن الذى عاش فيه الرافعى ، كان للأدب الكلاسيكى فيه
صولة ، وكانت فيه بقية رغبة فى تقليد النماذج التراثية الشامخة ،
وكان جمهور القراء أميل الى روح الأدب القديم ، وكان المجددون
لا يزالون فى كفاحهم دون جمهور عريض يشد أزرهم .

وإذا كان هذا هو حكمنا الموضوعى على الرافعى ، فان من حقه
أن نعلن أنه فى الحدود التى تحرك بينها ، وفى اللون الذى عرف به ،
يعد كاتبا كبيرا . وقد أدى دوره ككاتب مصلح وأديب فى وقت كانت
فيه مصر فى حاجة الى قلم مثل قلمه ، وقد سبق أن تحدثنا عن
الدور الذى قام به كصمام أمان تجاه الانقلاب على تقليد الغرب ،
فضلا عن دفاعه عن اللغة العربية والاسلام والعروبة ، ودعوته الى
المثل العليا والخلق الكريم ، وكل ذلك فى أسلوب عربى يرتفع الى
أساليب الفحول من كتاب العربية فى أزهى عصورها . ولن ننسى
هنا أن نناقش الدكتورة نعمات فؤاد فيما ذهبت اليه ، حينما
تعرضت لأسلوب الرافعى وموسيقاه ، وذلك فى قولها :

(ان الرجل ممن يتفصحن بالألفاظ ، وإذا جانبه التوفيق فى
اختيار اللائق منها فى موضعه ، فان وراء هذا سرا فما هو ؟ انى
أحسبه يكمن فى الصمم الذى أصيب به الرجل ، فهو بمنأى عن
موسيقى الألفاظ ، غير قادر على تذوق جرس كل منها ورنينه على
حدة ٠٠) . أصحيح هذا الكلام ؟

ان ميزة الرافعي الكبرى أنه أديب صاحب أسلوب تتحقق فيه خصائص الأسلوب الأدبي العالى ، ومن خصائص الأسلوب الأدبي الإيقاع ، وأدب الرافعي كله يدل على سلامة جرسه اللفظي ، ولن نذكر هنا نموذجا لأسلوبه ، فقد اقتطفنا منه عبر الصفحات الماضية الشيء الكثير ، ويكفى أن نحيل القارئ الكريم الى (الربطة) التي سنهئ بها هذا الفصل ، ولكننا نقول دفعا لهذه التهمة التي تسندها الدكتورة الى صمم الرافعي ، انه لم يولد فاقد السمع ، وانه بعد اصابته بحمى ، أخذ سمعه يضعف تدريجيا ، حتى اضمحل تماما في سن الثلاثين كما يذكر سعيد العريان . وهو حتى هذه السن ، يقرأ ويكتب ، فاذا كان للأذن ودقة سمعها دخل في الاحساس بجرس الألفاظ ، فقد كان للرافعي الوقت الكافي لتربية ذوقه السمعي ان صح التعبير . والمعروف أن للأديب سمعا باطنا هو الذي ينتقى الألفاظ ويختارها لا شعوريا . ويبقى سؤال أخير ، هو : هل من الممكن أن نطمئن الى تفسير الدكتورة نعمات الذي ناقشناه لمجرد وقوعها على ألفاظ رأت أنها لم تنزل أماكنها في أسلوب الرافعي ؟ ألا ترى الدكتورة أن ذلك يقع كثيرا عند شعراء وأدباء كبار ؟ ان الدكتورة نعمات ترتب على صمم الرافعي قضية أخرى تعوزها الأدلة أيضا ، فهي تقول (ويلاحظ الدارس لأدب الرافعي أن تشبيهاته سمعية أكثر منها بصرية ، وهذا دليل على احساسه بعاهته ككل ذي عاهة أو نقص في ناحية من النواحي ، ولم يكن الرافعي كالمأزني يصرح بناحية النقص فيه ، منفسا عن نفسه في دعابة وسخرية ، ليخفف من وطأتها عليه ، بل حاول الرافعي اخفاء صممه ، ولم يشر اليه ، فجاءت عباراته انعكاسا ل احساسه به ، وان لم يدر ، فان جنوحه الى التشبيه بالسمعيات ، أن هو الا صدق لانشغاله الدائم بسمعته المصاب .) .

ان الدكتورة تعرض قضية مهمة بلا شك ، ولكنها وقد اقتطفت شذرات من رسائل الرافعي الى أبي رية ملأت بها ١٣ صفحة من

كتابها لتدلل على غرور الرافعي لم تذكر ما يثبت هذه القضية الخطيرة ، من أن الرافعي لصممه يجنح الى التشبيه بالسمعيات ، فقد اكتفت بعد عرض القضية باحالة القارئ الى الهامش الذي كتبت فيه تقول (يرى القارئ أمثلة من تشبيهاته السمعية في ص ٩٠ ، ٩١ ، ٢٨٦ من كتابه « أوراق الورد » ٠٠٠) . ولكن ألا ترى الدكتوراة معى أن ذكر الشواهد هنا من واقع كتابات الرافعي أمر هام جدا ليسند هذا الفرض الذي افترضته ؟ وأن الواجب هنا - اذا كانت قد رأت هذه التشبيهات السمعية ظاهرة مطردة في أدب الرافعي - أن تذكر منها أمثلة كافية للتدليل على ما ذهبت إليه من رأى ، وألا تكتفى بالاشارة الى تشابهه - كما تقول - في ثلاث صفحات في كتاب واحد من كتبه ؟

ولقد أجاب سعيد العريان على الدكتوراة دون قصد ، وبخاصة نكرانها الايقاع في أسلوب الرافعي ، فلنر ما يقوله العريان في هذه المسألة ، وهو رجل عاشر الرافعي واختلط به ، فكلامه عنه كلام المتثبت الخبير :

(وكانت له عناية واحتفال بموسيقية القول ، حتى ليقف عند بعض الجمل من انشائه برهة طويلة ، يحرك بها لسانه حتى يبلغ بها سمعه الباطن ، ثم لا يجد لها موقعا من نفسه ، فيردها وما بها من غيب ، ليبدل بها جملة تكون أكثر رنيناً وموسيقى . وكان له ذوقه الخاص في اختيار كلماته ، يحسه القارئ في جملة ما يقرأ من منشأته ، وكنت أجد الاحساس به في نفسى عند كل كلمة وهو يملئ على . هذا الذوق الفنى الذى اختص به ، هو الذى هياها الى أن يفهم القرآن ويعرف سر اعجازه في كل آية ، وكل كلمة من آية ، وكل حرف من كلمة . . وحسب القارئ ان يعود الى تفسير الرافعي لقوله تعالى (وراودته التى هو فى بيتها عن نفسه . .) ليرى نموذجا من هذا الذوق الفنى العجيب ، فى فهم اللفظ ودلالة

المعنى ، يقابله وجه آخر من هذا الذوق في اختيار ألفاظه عند
الانشاء (٠٠٠) .

أثر مهنته فى أدبه :

إذا كانت مهنة الأديب كما تحدث بعض العلماء والنقاد ذات
أثر فى أدبه ، فإن الرافعى يؤكد هذه القضية ، فالمعروف أن الرافعى
قضى حياته كلها كاتباً بالمحاكم ، ومن هنا كانت هذه الصور والمعانى
التي تدور فى فلك المحاكم وجوها ٠٠٠ يقول :

(أما والله يا حبيبتي لو كنت محامية ، لسرقت من أدمغة
القضاة أحكامهم .. قالت : منزلة رفيعة . ولكنها على سرقة
وتلصص . قال يا عزيزتى : يلذ لى انها سرقة ، لأنخيل لها قانونا
ومحكمة وقضاة . قالت : ثم ماذا بعد قانونها ومحكمتها وقضاتها ؟
قال : أرافك الى تلك المحكمة واتهمك بتهمة سرقة القلب ..)

ويقول :

(ويخيل الى أن محباً لو قبل حبيبته بتلك اللففة أى بتلك
الوحشية ، لجاز لها أن تتهمه قانونا بتهمة الشروع فى أكلها ..)

ويقول :

(ونظرة طويلة صارمة لها سيماء قاض محقق تبحث فى عن
توكيد لتهمة أو براءة ٠٠٠) .

ويمتد هذا الأثر الى شعره :

نزع القلب بى فسرت رويدا
يتجنى كأنه (قاضى الجنايا
فاذا من أحبه فى طريقى
ت) نصير لقدمه المشوق

أما البيت الآتى :

وإذا ما عذبت ذى العين بالما ء فكيف استحق ذا القلب نارا

فهو يقول عنه فى الهامش (لست متضلعا من القانون فأشرح هذه المسألة ، وأبين وجه الظلم فيها ، فان الطرف والقلب شريكان فى جناية الهوى ، ولا ندرى لماذا عذبت العين بالماء والقلب بالنار . .)

وهو يرجع ليقول فى هامش ديوانه أيضا (. . وانى لعلى غير رأيه ، ان كان لا يزال عليه ، فان حمل اللطف احدى الحسان على اقامة الدعوى فلتبعدننى من « ذيلها » . .) .

فاذا كانت مهنته قد تركت بصماتها فى أدبه ، فان مرضه الذى كان يشكو منه دائما الى صديقه أبى رية قد ألهمه مقالا عنوانه (فلسفة المرض) . . يقول فى بعض أجزاءه :

(خلقت نفس هذا الانسان وكأنها ثلاثة أنفس ، اذ كان دأبا لها أن تكون طامعة متلفطة وثابة ، فهى لا تسكن على رزق ترزقه ولا تثبت على حال تحول اليها ، ولا تقر فى منزلة تسفل أو تعلو . وهى كذلك لا تبرح تنزع مما وجدته الى مالم تجده ، لأن الشوق أحد عناصرها ، ولا تنفك متقلبة تجعل ما ترضاه يوما هو ما تسأمه يوما ، لأن الرغبة احدى طبائعها ، ولا تزال تتخطى حدود الأشياء ، لأنها من الأزل بنيت على الخلود الذى لا يقف على حد . فالشوق الشائر فى حاجة الى فترة تكسر من حدته ، والرغبة المجنونة فى حاجة الى ضفة تهدىء من ثورتها . . وبذلك يكون الانسان دائما فى حاجة الى بعض الأمراض ، لا ليمرض ولكن ليصح ، الا أنواعا من أساليب الموت ، تسمى أمراضا لاحيلة فيها . . فالمرض الرحيم ، وضع النفس فى وثاق يمسكها حينما ليحبسها على تأمل حقائق الحياة المغطاة ، ويكرهها على أن ترى الدنيا أهون من أن تصغر لها نفس ، وأخس من أن يسقط بها قلب ، وأحقر من أن تتهالك عليها الأحياء . . وكأنما

تطوف الأمراض في هذا العالم لتصلح نواحي الانسانية فيه ،
فتضعف الحيوانية ، وتكسر شرة الهوى ، وتكيف طغيان المال عن
النفوس ، حتى لا شهوة فيه ، ولا قوة له ، ولو جمعوا ما أصلحته
الأديان والقوانين من أحوال النفوس وطباعها ثم ما أصلحته الأمراض
منها ، لرأيت أن الله أنبياء من هذه الأمراض ، يرسلها الى الدم
الانساني (..) .



مركز تحقيقات كميوتور علوم إسلامي

٢ - الرافعي قصاصا :

ان أردنا أن نحدد قالب الفنى الذى صاغ فيه الرافعى أدبه ، لم نجد الا قالب (المقال) وقالب (الرسالة) ، وهما القالبان اللذان استحوذا على الكتاب أصحاب الأساليب فى الجيل الماضى من الأدباء ، كالمفلوطى وصادق عنبر .

لقد حاول المفلوطى والرافعى كتابة القصة ففشلا ، ذلك انهما لم يعرفا فنية كتابتها ولا منطقتها الخاص ، والحق يقال ان القصة حتى على يد الرعيل الأول من القصاصين الذين تفرغوا لكتابتها كانت ناشئة كثيرة العيوب ، ولقد كان الرافعى يفهم « القصة » بمعنى « الحكاية » ، فهو يحكى ويسرد ويستطرد الى موضوعات لا تمت بصلة الى موضوع حكايته ، ويرجع ثانية الى هذا الموضوع ، دون أن يمتط حكايته منطقة فنية ، ودون رعاية لشروط معينة معروفة لا بد منها لتكون القصة قصة بالمعنى المتعارف عليه بين الأدباء والنقاد .

ويحكى العريان أن الرافعى كان لا يؤمن بفائدة القصة ، ولا يعترف بخطورها بين أبواب الأدب الحديث ، وكان يقول له (يا بنى ، ان لك بيانا وفكرا ومعرفة ، فلماذا لا تحاول أن تكون أدبيا ؟ انه لا يليق بك أن تكون القصص هى كل ما تحاول من ضروب الانشاء ، وان فيك استعدادا لأكثر من ذلك ..) .

وليس من شك فى أن القصة فى حاجة الى قدر من التجارب الحياتية لم يتهيأ للرافعى أن يعرفه بسبب هذه الآفة التى باعدت بينه وبين الناس ، وقد سبق أن ذكرنا جلوسه الى أحد الشبان

يستمتع الى مغامراته الغرامية وتجاريبه في عالم النساء ، يتزود من خبرته ويعلم ما يجمله ، ويؤكد ذلك أنه حينما حاول الكتابة القصصية كان أبطاله من عالم (القراءة) لا عالم (الواقع) ، فهو يرجع الى بعض الشخصيات التاريخية التي حكى كتب الأدب أو التاريخ بعض أخبارها ، ويخلق من هذه الأخبار وما هو بسبيلها حكاية تستهدف غرضا ، فهو في (قصة زواج) ، يتحدث عن سعيد ابن المسيب ، وفي (سمو الحب) عن عطاء بن أبي رباح ، وفي (بنته الصغيرة) عن مالك بن دينار والحسن البصرى ، فاذا أدار حول هذه الشخصيات وأمثالها قصصا جعل لها هدفا أخلاقيا كعادة الرعيل الأول من كتاب القصة عندنا .

ويؤكد هذا الرجوع الى عالم (القراءة) ، أنه حتى في بعض معاركه القلمية ، والمعارك بطبيعتها تستلزم المواجهة والتلقائية والمعاصرة ، كان يرجع الى نمط من الحوار والقصص الخفيف ، احتذاء ب (كليله ودمنة) ، بل هو اذا أراد أن يهاجم تركيا وحكامها وجريهم وراء حضارة الغرب جريا أعمى ، تحدث عن الحاكم بأمر الله ، ويرجع الى أسلوب (كليله ودمنة) في مقاله (كفر الذبابة) حينما يهاجم هؤلاء الحكام . وهو حينما يتحدث عن الانتحار بعد أن حاوله صديق له أديب يجرى الحديث على لسان (أبى محمد البصرى) وهو يعنى به ذلك الصديق .

ان الفصل الثالث من كتابه (المساكين) وعنوانه (مسكينة ومسكين) ، محاولة لكتابة قصة قصيرة ، ولكنها محاولة بعيدة عن طريق القصة الفنية السليم ، فالمؤلف يتدخل عبر السياق بالقاء المواعظ والحكم ، ويسرف في الشرح ويطنل الوصف ، وبطلة هذا الفصل فتاة فقيرة ، تمشى على وجهها ، خاوية البطن ، متعبئة القدمين ، وبعد صفحات من الوصف الممل (بالنسبة لقارئ اليوم الذى تعود قراءة القصة القصيرة محبوكة مركزة ذات أبعاد فنية) ،

تلتقى الفتاة بسيدة ثرية ، ويرجع المؤلف الى الاسهاب في تصوير هذه السيدة ، ويدور بعد ذلك حوار بعيد من الصدق والواقع ، فليسبب مجهول ، تهاجم السيدة الثرية المدلة بثرائها هذه الفتاة الفقيرة المسكينة ، وهو هجوم لم يبرره الرافعى فى سياق حكايته ، حتى يقنعنا فنيا وعاطفيا بمعقولية هذا الموقف العجيب ، فانت منذ الوهلة الأولى ، تحس بغرابة هذا الموقف الذى يبدأ هكذا (ودلفت اليها باسطة اليد ، وهى تكاد تزلقها ببصرها ، حتى اذا وقفت بازائها خفضت رأسها وقالت :

– سيدتى .. أدام الله نعمته عليك وهناك هذه النعمة بدوامها .

– هى دائمة وما أنت والنعمة ؟

– سيدتى .. وقاك الله ما أنا فيه من بأساء الحياة ولا كتب

عليك أن تعرفى ما هى ؟

– فلماذا أنت وأمثالك فى الحياة اذن أيتها الحمقاء ، وهل يكتب

تاريخ البؤس الا فى صفحة من مثل هذا الوجه .

– سيدتى .. مهلا .. مهلا .. وانظرى الى ينظر الله اليك .

– قد نظر الله اليك من قبلى .

– سيدتى .. هبىنى خادما أحسنت اليها .

– فلتكونى خادما طردتها ، ان بلغت أن تكونى خادما لمثلنا .

ويطرد الحوار فى هذا الشكل الخرافى البعيد عن الواقع ، فلا تفهم كيف تسكت الفتاة على هذه الاهانات المتكررة ، وأضعف الايمان أن تبتعد عن هذه السيدة السادية النزعة ، كما لا تفهم كيف تهاجم مثل هذه السيدة فتاة مسكينة بهذا الشكل العدوانى دون سبب ما .

وترجع السيدة الثرية الى منزلها ، فتجد ابنتها الوحيدة

محمومة ، ويحضر الطبيب والأم تقول مذهولة (مسكينة ..

مسكينة ..) . وتدور الأيام ، وتقابل الفتاة الفقيرة السيدة
الغنية (وقد حال لونها ، واستحال كونها ، وعادت من الهم ،
كأنها ظل منتصب في سواد ، وظهرت من الحزن كأنها تمثال
منصوب للحداد ..)

فبكت الفتاة لحال الثرية التي تبدل حالها وقالت :

— يارباه .. مسكينة .. مسكينة .

وتنتهى القصة بالآية الكريمة (قل اللهم مالك الملك تؤتي
الملك من تشاء ، وتنزع الملك ممن تشاء ..) .

ويحاول الرافعى كتابة القصة مرة أخرى في (الرجل
البخيل) وهو الكونت (فيكتور) ، وهو (رجل أملق أموال الناس
وزادها في ماله ، وجمع بين سوء حمل الغنى وسوء حمل الجاه ،
وعرف النعمة ، ونسى المنعم .. وقد أسند هذا الرجل في حدود
السبعين ، وكادت تحطمه السن ولا يزال متأبدا (١) ، لم يستر
سقف بيته امرأة ، ولا ضلحت الشمس فيه على وجنة طفل
يبتسم . وقد نشأ على أن حب المال لا يستقيم الا بيفض النساء ،
لأنه أكثر ما يجمع لهن ، وأكثر ما ينفق عليهن) . الا أن الكونت
يقع — على رغم شحه — في حب (لويز) ، وهى فتاة غرر بها شاب ،
وهى كما يصفها الرافعى :

(من هذه الهيفاء التى تستميل ولا تميل ، وقد استبدت
بالجمال ، فلا يرى فى غيرها شىء جميل ، طالعة كالشمس فكل
نجمة من ضوءها كاسفة ، لاهية كالنسيم ، وفى كل قلب من حبها
عاصفة ، وقد عبدها العشاق باطلا كما يعبد المجوس الشمس ،
وتمنوا فى دلالها المحال ، كما يتمنى المرء من أمس ..) .

ويعرف الكونت انه لا سبيل الى الجمع بينه وبينها الا أمواله ،

(١) يقال تأبد اذا طالت عزبته وقل أربه فى النساء .

فهو شيخ في السبعين ، وهي فتاة في ميعة الصبا وغضارة الشباب ، وبعد ممانعة وتدلل من الفتاة ترضى الكونت زوجا .

ويفرد الرافعى صفحات بعد ذلك عن هذا الزواج غير المتكافىء ، وكأنه بقصته هذه يستهدف توعية الناس ، وتعريفهم مضار مثل هذا الزواج وأخطاره .

ولما كان (المساكين) ميدانا لحكمة الشيخ على ، فإنه لم ينس قصة الكونت ولويز ، وهو الذى ابتدأ روايتها ، فان الشيخ على قد سمح لنفسه أن يخل بالسياق ، فيتدخل تدخلا مفاجئا غير مريح ليوزع حكمه ومواعظه تعليقا على موقف أو رأى ، ويعود السرد بعد ذلك ، بعد أن يحسن القارئ بغرابة المناخ النفسى والاجتماعى الذى يجمع بين (الشيخ على) وبين (الكونت فيكتور) وزوجته (لويز) .

ويموت الكونت ، وتباع مكتبته التى يشتريها أديب سمع بقصة الكونت ولويز ، وكالعادة حين تختتم القصة بموعظة أو آية قرآنية ، اختتم الرافعى قصته بأن هذا الأديب وجد فى كتاب ورقتين ، واحدة كتبها الكونت وقال فيها خلاصة تجربته الحياتية :

(الفقر خلو من المال ، ولكن أقبح الفقر خلو من العافية .) ، وأخرى كتبها (لويز) ، تجمع فيها خبرتها فى الحياة بعد زواجها (والغنى أن تملك من الدنيا ، ولكن أحسن الغنى أن تهنى فى الدنيا .) .

ولقد اشترك الرافعى فى مسابقة القصة التى أقامتها مجلة « المقتطف » بقصة عنوانها (عاصفة القدر) ، فرفضتها اللجنة الفاحصة ، التى عللت الرفض بأنها تفتقر الى لمسة الفن ، ولأن المؤلف ظاهر الشخصية فيها بمواعظه وخطبه ، وان أرجع الرافعى اخفاق القصة الى أن (مى) هى السبب ، لأنها كانت فى اللجنة والقطيعة بينهما .

٣ - الرافعي شاعرا :

بدأ الرافعي حياته الأدبية شاعرا ، وما كان يظن أن الأمر سينتهي به الى هجر الشعر الى النشر ، وكان في أول أمره يتطلع الى منزلة بين شعراء عصره محترمة ، ان لم تكن المنزلة الأولى في الاحترام ، فأكب على دواوين الشعراء القدامى ، قارئا مستوعبا ، وكان أمامه البارودي وحافظ . أما البارودي ، فقد كان امام الشعراء ، وأما حافظ ، فكان شاعرا شابا صاحب صيت ، الا أن المنافسة بين الرافعي وحافظ ، لم تكن منافسة متكافئة ، فقد كان حافظ صاحب شهرة وصاحب مكانة عند الامام محمد عبده ، وعلى صلة وطيدة بالبارودي ، فكان أن أكمل الرافعي ما ينقصه فدعم صلته بالبارودي وبالأستاذ الامام ، وكان ينشر شعره في مجلات الضياء والبيان والثريا والزهور والمقتطف وسركيس . والهلل وغيرها . ويحكى سعيد العريان على لسان جورج ابراهيم حديثه عن الرافعي في أول عهده بالشعر . . يقول (بدأت صلتى بالمرحوم الرافعي قريبا من سنة ١٩٠٠ ، كنت يومئذ أقول الشعر وكان اسمي معروفا لقراء مجلة الثريا ، ولم أكن أعرف الرافعي أو أسمع به ، وكان لأخيه الوجيه سعيد الرافعي ، متجر في شارع الخان بطنطا ، يستورد اليه النقل والفواكه الجافة من الشام ، وكنت زبونه ، فذهبت يوما أشتري شيئا من فاكهة الشام ، اذ كان له بها شهرة ، فلما صرت اليه ، لقيت هناك فتى نحيل في العشرين من عمره ، يلبس جلبابا ؛ جالسا الى مكتب في المتجر قريب من الباب ، فما رأني الفتى ، حتى ناداني ، فدعاني الى الجلوس ، ثم قال لي : أتعرف أنى شاعرا ؟ قلت : لا . . لسنت أعرف ، قال أنا

مصطفى صادق الرافعي ، وهذه الكراسات كلها من شعري . وعرض على بضعة دفاتر كانت على المكتب ، ثم استأنف قائلا : ولكنه شعر الحدائث ، فهو لا يعجبني ، سأختار أجوده وأمزق الباقي ، وسأطبع ديواني بعد قليل فتعرفني . .) .

وظل الرافعي يقول الشعر ، وينشره في الجرائد والمجلات أو يطلع عليه بعض أصدقائه من شباب السوريين المقيمين في طنطا ، ومنهم الشاعر جورج ابراهيم والصيدليان نسيم يارد ، والياس عجان ، والطبيب تودري ، وكانوا اذا فرغوا من أعمالهم جلسوا في صيدلية (كوكب الشرق) بطنطا . حتى اذا كان عام ١٩٠٣ ، أصدر حافظ ديوانه ، وكتب له مقدمة أثارت الإعجاب والجدل ، فسار الرافعي على نفس الدرب ، فأصدر ديوانه بعد ديوان حافظ بقليل وكتب مقدمة له ، بلغ من جودتها أن الشيخ ابراهيم اليازجي شك في أن يكون كاتبها من ذلك العصر . وفي عام ١٩٠٥ كتب الرافعي مقالا غفلا من التوقيع ، حدد فيه طبقات الشعراء ، وجعل نفسه في الطبقة الأولى ، مع الكاظمي والبارودي وحافظ !

ان مقدمة ديوان الرافعي لا تخرج عن المفاهيم السائدة للشعر ، وقيمة هذه المقدمة أنه حاول أن يعرف الشعر عنده ، فهو (لسان القلب اذا خاطب القلب ، وسفير النفس اذا ناجت النفس . .) . وهو يقارن بين الشاعر والمطرب ثم يقول ان الشعر موجود في كل نفس ، فانك (لتسمع الفتاة في خدرها ، والمرأة في كسر بيتها ، والرجل وقد جلس في قومه ، والصبي بين اخوته ، يقصون عليك أضغاث أحلام ، فتجد في أثناء كلامهم من عبق الشعر ما لو نسخته لفعمك) . ، ويعدد بعد ذلك أسماء شواعر العربية ، ثم يقتبس قولاً يذهب الى أن الحكمة لا توجد الا في بيت شعر ، ويتحدث عن الشعر العربي في ايجاز ، كيف قيل ومن أول من قصد القصائد ،

وكيف كان الشعر ترجمانا لحياة العرب . والشعر عنده أربعة أبيات :

(بيت يستحسن وبيت يسير ، وبيت يندرز وبيت يجن به جنونا ، وما عدا ذلك فكالشجرة التي نفض ثمرها ، وجنى زهرها لا يرغب فيها محتطب ..) . وأما مقياسه في تقدير جودته ، فانه يقول (وأما ميزانه ، فاعمد الى ما تريد نقده ، فرده الى النثر ، فان استطعت حذف شيء منه لا ينقص من معناه أو كان في نثره أكمل منه منظوما فذلك الهذر بعينه أو نوع منه ، ولن يكون الشعر شعرا ، حتى تجد الكلمة من مطلعها لمقطعها مفرغة في قالب واحد من الاجادة ..) .

ان شعر الرافعي الأول لا ينماز عن شعر التقليديين بشيء ذي بال ، وان كانت ظاهرة التقليد فيه تخف شيئا فشيئا ، فهو يقول واصفا عمر بن الخطاب :

لا زينة المرء تعاليه ولا المال ولا يشرفه عم ولا خال
وانما يتسامى للعلا رجل ماضى العزيمة لا تشنيه أهوال
يريك من نفسه فيما بهم به ان النفوس ظبي والناس أبطال
وهو يروض القول في الأخلاقيات ، شأن كثير من الشعراء ، فيقول في (الكمال في التربية) :

لكل فتى من الدنيا كمال
ومن لم يرشدوه في صباه
فما قلب الصغير سوى كتاب
وهو يوجه حكمه ومواعظه الى قارئه :

فما نقص الورى الا الفعال
تحكم في شيبته الضلال
تسطر في صحائفه الخلال
جو لا يرتضين فيه مكاتا
س صبي يظنهم صبيانا
بن ان فات بعضها أحيانا

ومساييرة للجو البلاغى السائد ، وفر الرافعى لشعره الحلية
اللفظية ، فهو يتعمد (الجناس) فى قوله :

فكل الى الله وبت راضيا **فكل** ما مسك من عنده
كما يشير هو نفسه الى (الطباق) بين الجهل والعرفان فى
بيته :

وما لسيوف الترك **يجهلها** العدى وقد عرفتها قبل ذاك نحوها
كما يشير الى (التورية) وفى لفظة (العقارب) فى بيته :

وليس اما سعت عقاربها يدب فى غير مهجتى الألم
وهو يكتب فى الخمر تقليدا ، لا عن معاناة وشفف حتى
(يكون ديوانه جامعا من كل ما تشتهى الأنفس) كما يقول فى هامش
ديوانه ص ٥٤ ، ومن ذلك الشعر قوله :

مل بى عن الورد واسقنى القدحا

فوردها من خمدوك افتضحنا
وقم بنا نسطبح معتقة واسمح بها فالزمان قد سمحا
وقل لمن لامنى على سفة ما ضرنا ان نابحا نبحا
أما ترى الدن قد جرى دمه كأنه من لحاظك انجرحا
ومنه أيضا قوله الذى جمع فيه أشهر الصور التقليدية فى
وصف الخمر :

زفت ولما يفترعها المزاج
فهل الشرب سرورا بها
كأنهم رهبان فى بيععة
كأننا اذ نحن صرعى بها
كما تزف البكر عند الزواج
وكبر الديك وصاح الدجاج
قد أوقدوا فى كل كأس سراج
فرسان حرب صرعوا فى العجاج

واقـد وصل به التقلـيد الى حد الغزل بالمذكـر حتى يكون ديوانه
قد جمع الأغراض الشعرية كلها !

يا قوام الغصن منثنيا ومثال الحسن والظرف
أنت و (الطربوش) منحرف كهلال الأفق في النصف

فاذا تعرض لوصف السينما أو السنوغراف كما يسميها ،
لا يصفها الا وقبل وصفه لها أبيات غزلية :

كيف فؤادى والهوى شاغل يهيجـه المنزل والنازل
ما زلت أخفيه وأخفى به فى الناس حتى فضح العاذل
فعدنا المظل وعدنا له رحماك فينا أيها الماظل
كل أمرىء أيامه تنقضى لا أمل يبقى ولا أمل
وما (السنوغراف) وما مثلت الا الصدى ينقله الناقل
تبعث فيها أمم قد خلت وتجتلى فى لندن بابل

واذا كان القطار من مظاهر الحياة الحديثة ، ومن الموضوعات
التي التفت اليها شعراء جيله اظهارا للمعاصرة ، فان الرافعى
لم يغفل وصفه فى قصيدتين ، وان كان وصفه يتكىء على نفسه ،
فلا نراه يعيد التشبيهات التقليدية كما فعل غيره :

ليس فى قلبه سوى الشوق لكن
كتم الدمع فاستحال بخارا

واذا صاح صيحة البين فينا
ترك العاشقين طرا حيارى

سار يطوى جوانب الأرض طينا
ولو استطاع أن يطير لطارا

كزمان الصبا ونومى اذا نمت
وطيف الحبيب ليلة زارا

أو كمعنى يمر بالفكر لا ينقأ
د أو مثل خاطري لا يجارى

يا شبيه الدجى اذا غابت الشمس
انطلق سالما وقت العشارا

وعلى الرغم من مظاهر التقليد التى بينها فى شعره - وأغلبه
ان لم يكن كله - من شعر الشباب الأول ، فان هذه المظاهر
لم تحجب شخصيته الشعرية كما كانت الحال مع معظم شعراء
جيله باستثناء المجددين أمثال مطران وشكرى وأبى شادى والعقاد
والمازنى ، ونحن واجدون فى شعر هذه المرحلة من حياته القول
الرائق والبيان المعجب :

عصافير يحسبن القلوب من الحب
فمن لى بها عصفورة لقطت قلبى
وطارت فلما خافت العين فوتها
أذالت لها حبا من اللؤلؤ الرطب

فياليتنى طير أجاوز عشها
وياليتها قد عششت فى جوانبى
ألا يا عصافير الربى قد عشقتها
أعلمك النوح الذى لو سمعته
فيوحشها بعدى ويؤنسها قربى
تغرد فى جنب وتمرح فى جنب
فهبى أعلمك الهوى والبكا هبى
رثيت لأهل الحب من شغف الحب

خذى فى جناحيك الهوى من جوانحى
وروحى بروحى للتى أخذت لبي

واذا كان التقليد قد استبد بكثير من شعراء جيله الى الحد
الذى جعلهم لا يعيشون بأفكارهم وصورهم الا فى دائرة الجو
الصحراوى كالجارم وعبد المطلب وعبد الله عفيفى وأضرابهم ،
فان الرافعى قد حقق المعاصرة فى بعض شعره من ناحية الموضوع،

فله قصائد من وحي الحياة اليومية ، تلك التي أغفلها الشعراء التقليديون ، فهو يصف حسناء ركب معها الترام :

ركبت لحيني في (الترام) عشية
أرى الفلك الدوار لاحت كواكبـه

كما وصف أخرى (تبيع الليمون المعروف باليوسف أفندي) ،
كما وصف هيفاء تمشى على جبل في (تياترو) :

طلعت والظلام يحسده الصبـ
ح فخلنا في الأرض شمس السماء

ورأت أكبد الورى في تراها
فمشت من دلالها في الهواء

والرافعى في أدبه كله ملتفت الى القمر ، يذكره شاعرا ،
ويذكره ناثرا ، وهو يربط بينه وبين الحبيبة في كثير من صفحات
(حديث القمر) و (أوراق الورد) ، مثلما يفعل في البيتين
التاليين :

تالله لو جددوا البدر تسلمية
لأعطى اسمك يا من تعشق المقل

كلاكما الحسن فتانا بصورته
وزدت أنك أنت الحب والغزل

وككل شاعر بيتديء مقلدا ثم يقف على رجليه شاعرا ناضجا ،
كان الرافعى ، الذي تطور شعره تطورا حثيثا ، فابتدأت مظاهر
التقليد تقل ، وابتدأت صياغته الشعرية تتماسك ، وأخذت
الرقعة في شعره الغزلى تتضح :

كتابها قد جاءنى حاملا
والتمعت فيه نجوم المنى
لقلبي الخفاق قلبا خفق
في أسطر مثل سواد الغسق

ياوح لى كالزهر لا كالورق
كالصدر للصدر دنا فاعتنق
وكم به معنى أتى بالأرق
فقال : جل الله فيما خلق
فقال مثل الفجر فيه الشفق
فقال لما ذكرتك « انطبق »
فكيف قلبى فى نذاك احترق

وأعرف القبالة فى موضع
وكم به سطر الى آخر
وكم به معنى أنام الهوى
سألته كيف رأى وجهها
قلت : وذلك الخد لما استحى
قلت : وذلك الثغر ما أمره
ياثغرها فىك نسيم الندى

* * *

وتمر السنون ، والرافعى لا يكتب الا القليل من الشعر ،
وتتحول شاعريته الى مجال النثر الرحيب ، ويحس الرافعى
اشتياقا الى الشعر .. فيقول فى احدى رسائله (ضقت بترك
الشعر كل هذه المدة ، وهو فى نفسى أعظم من الكتابة ، وان كان
متعبا شاقا ..) .

الا اننا نرى أن شاعرية الرافعى قد تحققت فى كمالها ونضجها
فى كتاباته النثرية ، وبخاصة فى (أوراق الورد) ، فالرافعى
شاعر كبير فى نثره ، وشاعر وسط فى قصيده المنظوم ، ولعل
قصيدته النثرية (نشيد اليمامة) التى قالها على لسان « مارية »
فى قصة (اليمامتان) المنشورة فى (وحي القلم) ذات مستو لم يصل
اليه شعره المنظوم .

يقول فى هذا النشيد الذى تتحدث فيه « مارية » عن
غرامها بالأمير القائد العربى :

على فسطاط الأمير يمامة جاثمة تحضن بيضها
تركها الأمير تصنع الحياة وذهب هو يصنع الموت
هى كأسعد امرأة ترى وتلمس أحلامها

ان سعادة المرأة أولها وآخرها بعض حقائق
صغيرة كهذا البيض .

* * *

على فسطاط الأمير يمامة جائمة تحضن بيضها
لو سئلت عن هذا البيض ل قالت : هذا كنزى
هى كأهنا امرأة ، ملكت ملكها من الحياة ولم تفتقر . .
هل أكلف الوجود شيئا كثيرا . اذ كلفته رجلا
واحدا أحبه ؟

* * *

على فسطاط الأمير يمامة جائمة تحضن بيضها
الشمس والقمر والنجوم كلها أصغر فى عينها من هذا البيض
هى كأرق امرأة عرفت الرقة مرتين : فى الحب والولادة
هل أكلف الوجود شيئا اذا أردت أن أكون
كهذه اليمامة ؟

مرآت حقايت كابتير علم سبلى

على فسطاط الأمير يمامة جائمة تحضن بيضها
تقول اليمامة : ان الوجود يجب أن يرى
بلونين فى عين أنثى . .
مرة حبيبا كبيرا فى رجلها . . ومرة حبيبا صغيرا
فى أولادها . .
كل شىء خاضع لقانونه ، والأنثى لا تريد أن
تخضع الا لقانونها .

* * *

أيتها اليمامة لم تعرفى الأمير ٠٠ وترك لك فسطاطه !
هكذا الحظ : عدل مضاعف فى ناحية ، وظلم

مضاعف فى ناحية أخرى .

احمدى الله أيتها اليمامة ، أن ليس عندكم لغات
وأديان .

عندكم فقط الحب والطبيعة والحياة .

على فسطاط الأمير يمامة جاثمة تحضن بيضاها
يمامة سعيدة ٠٠ ستكون فى التاريخ كهدهد سليمان
نسب الهدهد الى سليمان وستنسب اليمامة الى عمرو
واها لك يا عمرو ما ضر لو عرفت اليمامة الأخرى ؟

لقد حكى الرافعى فى قصيدته الثرية هذه حب « مارية »
ل « عمرو » مبتدئا ببيت يتكرر فى كل مقطوعة ، كمقدمة موسيقية
لا شك أنها من وحى حصيلة قراءاته لشعر المجددين . وعلى لسان
« مارية » يكشف قلب الأنثى وأشواقها الطبيعية فى بساطة وتلقائية ،
قلما توفرتا فى شعره المنظوم . واذا كان الرافعى لا يذكر فى شعرائنا
المرموقين اذا راجعنا تاريخ شعرنا الحديث منذ أوائل هذا
القرن ، فانه يفرض نفسه على تاريخ هذا الشعر بأناشيد الوطنىة
التي ذاعت على ألسنة الشباب .

والرافعى ملتفت الى الشعر الوطنى منذ مطلع حياته الشعرية ،
فله فى الجزء الأول من ديوانه الصادر عام ١٩٠٣ قصيدة بعنوان
(الوطن) ومطلعها : .

بلادى هواها فى لسانى وفى دمي

يمجدها قلبى ويدعو لها فمى

وقد ذاعت هذه القصيدة على ألسنة الطلبة أعواما ، وكذلك
ذاع نشيده المعروف :

الى العلاء .. الى العلاء بنى الوطن

الى العلاء كل فتاة وفتى

وكانت احدى اللجان الأدبية قد اختارته نشيدا قوميا ، بعد
أن سحبه الرافعى من مسابقة أقيمت لتأليف نشيد قومى مصرى ،
وقد نال جائزة هذه المسابقة أحمد شوقى ، وكانت هذه النتيجة
سبب معارك أدبية شارك فيها الرافعى والعقاد . الا أن نشيده
(اسلمى يا مصر) ، كان النشيد الذى رددته أجيال من الطلبة
والشباب عامة ، حتى أصبح نشيد مصر القومى منذ عام ١٩٢٣ الى
عام ١٩٣٦ . وفى هذه السنة الأخيرة ، أعلنت الحكومة عن مسابقة
لتأليف نشيد قومى ، فتقدم الرافعى بنشيده المعروف :

جماعة الحمى .. يا جمية الحمى

هلموا .. هلموا لمجد الزمن

لقد صرخت فى العروق الدما

نموت .. نموت .. ويحيى الوطن

الا أنه لم ينل الا الجائزة الثانية ، ومع ذلك ذاع النشيد فى
مصر كلها .

وقد وضع الرافعى (نشيد الملك) ، و (نشيد بنت النيل) ،
و (نشيد الطلبة) .

فاذا قلنا ان الرافعى « شاعر الأناشيد » الى يومنا هذا ما عدونا
وجه الصواب . ولست أحب أن أختم حديثى عن الرافعى شاعرا

دون أن أذكر له قصيدته الجميلة (ما نفع رقة روحى) ، فهى من
أحلى شعره :

يا من لنضو طرح	مجمع من حطام
بقية من سلو	على بقايا غرام
وقطعة من جفاء	فى قطعة من سلام
أضء كالنجم لنكن	فى وحدة وظلام
وما أكابده ناراً	يروه نورا أمامى
ما نفع رقة روحى	تندى كطل الغمام
وكل ما هو حولى	كحلق عطشان ظامى
يا واصلا بالمعانى	وهاجرى فى الكلام
مخاصمى فى نهارى	مصالحى فى منامى
من العبوس كلام	معناه معنى ابتسام
ولن يغير جسم الو	داد ثوب الخصام
ما نفع رقة روحى	تندى كطل الغمام
وكل ما هو حولى	كحلق عطشان ظامى .

٤ - الرافعي ناقدا :

كتب الرافعي في النقد ، وان كان أغلب ماكتبه في هذا الباب مساجلات هي أدخل في باب المعارك القلمية منها في باب النقد بمعناه العلمي .

ان اقتصار الرافعي على الثقافة العربية قد حدد لونه النقدي ، فهو اذا تعرض لنقد الشعر مثلا نظر اليه كما نظر الناقد العباسي ، يتسقط الأخطاء النحوية واللفغوية ، ويستجيد المعنى أو لا يستجيده ، ويتتبع الفكرة ليري أنها مبتكرة أو مسروقة الخ . .

وهو شوط هام في تاريخ النقد ، ومرحلة من مراحلها ولكن النقد في عصرنا هذا قد تطور تطورا كبيرا ، فقد دخلته علوم كثيرة ، ووضعت له أسس وكونت فيه مدارس . وهو بهذا المفهوم بعيد عن الرافعي وأضرابه ، فضلا عن أنه نقد غربي عرفناه بالاطلاع والممارسة ، اما بالرجوع الى مراجعه بلغاتها أو مترجما فيما ترجم الى العربية .

ولقد بدأ الرعيل الأول من المجددين أمثال شكري وأبي شادي والعقاد والمازني وطه حسين بعد اطلاعهم على قواعده وأصوله في اللغات الأجنبية وبخاصة اللغة الانجليزية ، ينظرون الى العمل الأدبي من خلال هذه القواعد والأصول ، ولم تبدأ حركة ترجمة المؤلفات النقدية الغربية الا منذ سنوات قليلة .

وليس هناك مثل أتم وأوفى يمكن أن نذكره هنا لنقد الرافعي ، الا ما كتبه في كتابه (على السفود) نقدا للعقاد . وليس من شك في

أن الرافعى قد احتشد لهذه المقالات التى جمعها بعد ذلك فى هذا الكتاب ، ففيه كل خبراته النقدية ، وهى كما سنرى من خلال النموذجين اللذين سنذكرهما ، لا تخرج عن خبرات الناقد العربى القديم مفهوما وشكلا ، فالرافعى لا ينظر الى وحدة القصيدة العضوية ، أو الموسيقى الداخلية لها ، أو استواء المناخ النفسى الخ . . مما يمكن أن تسلط أضواؤه على القصيدة .

ولعلنا نلمس كل ذلك فى صفحات ٧١ ، ٧٢ من كتابه (على السفود) . . يقول :

(نعود الآن الى استيفاء النقد فى قصيدة (الخمرة الالهية) اجابة لطلب ذلك الكاتب وتوفية لما مر بك فى السفود الرابع .
قال عباس محمود العقاد الملقب بصاحب مرحاضه :

تشابه فى عين النديم وما انتشى
فوارغ صصف كالثريا وملاّه
كؤوس كجام السحر يكشف وحيه
لعينتك من سر العوالم أخفاه

وفسر جام السحر فى الشرح بقوله . . هى الكأس التى يزعم السحرة أن من نظر اليها انكشف عنه الحجاب .

فأما البيت الأول فسخيف بالغ السخف ، لأنه يريد أن النديم متى نظر الكؤوس خالطه السكر ، فتشابه عليه ما امتلأ وما فرغ . . وهذا بعينه قول ابن الفارض :

ولو نظر الندمان ختم انائها
لأسكرهم من دونها ذلك الختم

وكلمة (فوارغ صصف) من لغة الشيبالىن والجمالىن لا من لغة الأدباء . ولا ندرك كيف تذكر فى وصف الخمر ، الا اذا كانت من

ذوق عامي كذوق العقاد . وانظر كيف صنع الشاعر الحقيقي حين أراد أن يأتي بهذه المادة اللفظية في شعره ، فقال واصفا الخمر وصفاءها حتى كأنها الكأس :

خفيت على شرابها فكأنما
يجدون ريا من اناء فارغ
وهذا المعنى مولد من قول أبي تمام :

تخفى الزجاجة لونها فكأنها
في الكف قائمة بغير اناء

وقد تلاعب الشعراء به وأكثروا فيه على صور مختلفة ، ولكن أحسن ما قيل في الاشتباه على النديم من تأثير الخمر قول القائل :

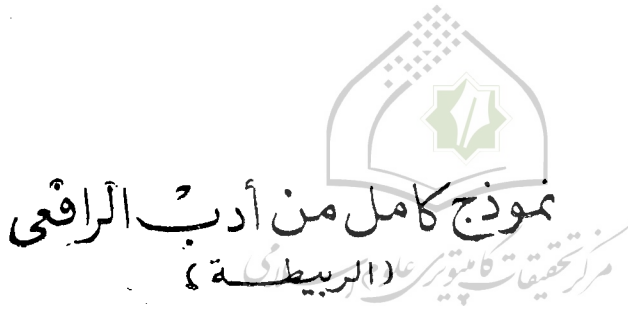
مضى بها ما مضى من عقل شاربها
وفي الزجاجة باق يطلب الباقي
فكل شيء رآه ظنه قدحا

ونظن ان ابن الفارض أخذ من ابن الزيات في قوله :

كفاني من ذوقها شمها
فرحت أجر ثياب الثمل

فنقله ابن الفارض من الشم الى النظر ، وسرق العقاد سرقة عمياء لا نظر فيها ! . .) .

ويمضى الرافعي على هذا النهج ، متتبعا ما يراه - في نظره - خطأ في اللغة ، أو النحو ، أو العروض ، وهو منهج يتناول الجزئيات ، ويحرص على نقد الشكل ، دون غوص الى أبعاد العمل الأدبي .



((الربيطة)) (١)

واطلع فى سحابى هذا الشيطان الذى تتلأأ على وجهه مسحة ملك ، فهو أخبث الشياطين ، لأنه يسوق الى الهلاك فى نزهة على شاطيء نهر الحياة •

هى فلانة ، كانت امرأة فرنسية ربيطة لرجل عرفته قديما لأعرفها منه ، فأكتب عنها رأى العين وأكون أفهم بها وأدنى الى حقيقتها ، كما يريد عالم الطبيعة أن يكتب عن بركان يتأجج ، فهو يدلغ اليه ، يظأ على أرض كأن ترابها حريق يتنفس آخر أنفاسه ! ما سباح رجل فى العمران ، ولا ضرب فى مجهل من الأرض ، ولا ضل فى تيه منها ، ولا كشف للناس غمضا من غموضها (٢) ، ولا تطوح فى بحر من بحارها - الا وأنت واجد من مثل ذلك معانى فى نفوس النساء ، كأن هذه المرأة تمثال مصغر خلق بمعانيه فى مقابلة الأرض بمعانيها ، فهى فى روح الرجل اما الخصب أو الجذب ، وهى له فى الحياة اما الملح أو العذب ، وهى منه العامر والحراب ولكن فى القلب !

* * *

كان صاحبنا فتى تلمع عليه غرة الشباب ، وقد رق حتى كاد يخالط حد الأنوثة ، ولان حتى قارب أن يفوت معنى الرجولة ،

(١) هى المرأة البغى ترتبط بأجر أو بعقد مدنى . . فى بيت رجل ، فتنزل منزلة الزوجة على أنها مدبرة بيته ، وتكون ساقطة المعنى شريفة الاسم Maitresse .

(٢) الغمض : المكان المجهول من الأرض •

وظرف حتى أوشك أن يكون انسانا تتفتح فى روحه معانى الزهر .
ولكنك اذا كنت رجلا صحيحا أمررته على عينيك كما تمر
كتابا لا تريد أن تقرأه .

فقد تمدن فى أوروبا ولبث عن قومه ما شاء الله ، ثم رجع اليهم
كأن أمه لم تلده ، وكأن أباه جده الأعلى . . . فبينه وبين أبيه هذا
بضعة أجداد منهم المسيو أو المستر أو السنيور أو (الهر) ، وأصبح
يحس أن كل شىء فى هذا الاجتماع الشرقى مسلط على نفسه
الرقيقة النحيلة بالغلظة والجفاء والعنت والأذى ، كأنه
« رحمه الله » . . ابن الضباب ، فلما برز الى هذه الشمس وضحا فى
أشعتها الحامية جعل يذوب ويتبخر !

وكان من هؤلاء الفتيان الذين اذا تعلموا فى أوروبا نفوا جهلهم
بالعلم ، ثم نفوا علمهم بجهل آخر ، ثم جاءوا كحرفى النفى :
ما ولا . . . فليس منهم الا التكذيب والانكار والشك ، وتراهم أظرف
وأجمل وأزهى من فراشة الربيع ، لا يريدون الحياة الا أزهارا ،
ولا يطيقونها الا ربيعا ، وعلى أزهارهم وربيعهم ، فليس لنا منهم
الا نقط من الألوان ، وأصوات من الطنين . . . وأجسام ليس
فيها رجالها !

* * *

سألت هذا الفتى مرة : أنت مصرى ؟

قال : ووطنى صميم !

قلت : أفترى أنك تصلح فى علمك وتهذيبك أن تكون مثالا
يتأسى بك نشء بلادك ؟

قال : انى لأرجو ذلك .

قلت : وأنت من القائلين بتحرير المرأة الشرقية ومساواتها
بالرجل فى الحرية المطلقة ، وبعثها من هذه القبور التى تسمى
المنازل ؟

قال : ذلك مذهبي .

قلت : فكيف ترى اذا اقتدى بك المصريون فأصهروا الى الأوربيين ، واخلطوا الشمل بالشمل ؟

قال : لعل ذلك خير الطب لبلادنا ، فلا معدل عنه في رأبي ، اذ يأتيها بالدم الجديد ، ويدمج في طباعها النظام والدقة ، ويبني البيوت من داخلها .

قلت : أحسنت بارك الله عليك ، فكيف ترى اذا سألناك التسوية وقلنا لك دع أختك تصب الى رجل أوربي وتتزوج منه اجارة . . وتأت به الى مصر كما أتيت أنت بصاحبة بيتك ! ثم لتفعل كل مصرية فعلها ، فيكون لكم أوربيات ويقوم عليهن أوربيون .

قال : أعوذ بالله .

قلت : فعل الله بك وفعل ، أفيبلغ من غفلتك أن لا تعرف لعنة الله الا اذا رأيتها ملء مملكة ، ولا تعرف حق وطنك فيك الا حين تراه غريبا منقطعا لا حق له في واحد من أهله ، ولا تدرك واجب التضحية بلذتك وشهوات نفسك ، الا بعد أن ترى الوطن من اضطراب الموت في مثل حال الذبيحة تدخض برجلها تحت سكين الذابح ؟

قال : فما أنا وأمثالي الا شذوذ من القاعدة التي يجب أن تبقى أبدا قاعدة .

قلت : فعليكم غضب القاعدة ومقتها وسخطتها ، والله لأن تفجع البلاد فيكم جميعا ، وتستركم بالقبور رمة بعد رمة ، خير من أن تتقلد منكم بلية الحياة في اختلاط الأنساب وارتداد الأسماء العربية عن دينها ، وكساد النساء الشرقيات ، وتخنت الرجال الشرقيين ، وتدسس هذه العروق الفاحشة اللثيمة في ذرية الوطن !
قال : فكم من امرأة هي حمل على ظهر زوجها ؟

قلت : وكم من امرأة افرنجية هى كية على قفا صاحبها .

قال : فلماذا تصنع ونساؤنا جاهلات لا صبر عليهن ؟

قلت : أفترهق روحك اذا مرضت أم تطب لمرضك فى أناة وصبر ؟ وهل تفر من وطنك اذا ابتلاك بتضحية أم تثبت وتتجلد ؟ ثم ماذا أفدنا من علومكم اذا لم يحمل كل عالم منكم جاهلة منهم فيعلمها ويثقفها ويخلصها اخلاص الذهب الصافى ويربح ثواب الوطن فيها ؟ واذا كنتم تهملون نساء بلادكم لأنهن جاهلات ، فحدثنى أفلا يزيدهن ذلك جهلا وضياعا ، ويضاعف مصيبة البلاد فيهن وفيكم ، ويكون تركهن الذى قد يستصلح ، سببا لما وراءه من الفساد الذى لا صلاح له ؟

وهل ترون المرأة الوطنية منكم الا كالزهرة : نضرتها فى غصونها وأوراقها ، فاذا طرحتها غصونها عمل منبتها الاجتماعى فيها - وهو التراب - حين تتصل به ، عكس ما كان يعمل حين لم يكن يصل اليها الا من فروعها وأوراقها غداء يحمل روح الماء ورح الشمس ؟

أما والله انكم فئة لا تعد الا فى مصائب وطنها ، وانكم لكالأجنبى ، ما دام أحدكم لا يصل أمومة أولاده بتاريخ أمه ، وانكم لكالغاصب ، ما دمتم تغضبون حق نساء الوطن فى رجال الوطن ، وانكم لكالعدو ، ما دام كل واحد منكم حربا على بيت . . ألا فدعونا من الجاهلين ، فقد يكون من بعض عذرهم الجهل ، ومن المتلصصين ، فمن عذرهم الحاجة ، ومن المفسدين ، فمن عذرهم سوء التربية ، ومن الساقطين ، فعذرهم ضعف النفس ، ومن الحاملين ، فعذرهم الترك والاهمال ، ثم اعطفوا على هؤلاء مائة واو أخرى ، فكلها مسوغة أعذارها المحمولة على محاملها ، وكلها أقرب الى الدهماء منها الى المتعلمين أخلاط الناس منها الى الخاصة ، والى السفلة منها الى العلية . . ولكن ما عذرکم أنتم عن شهوات أنفسكم وايتارکم هذه الشهوات واستهتارکم فى هذه الأثرة ، يعجز

أحدكم أن يكسر جماح نفسه فيجنى على نفس من نساء وطنه ،
هى التى زهد فيها واستبدل منها ، وعلى نفوس من أبناء وطنه هم
الذين سيعقبهم من ذريته ويأتى بهم للبلاد أجساما غابت قلوبها ،
ونفوسا بردت دماؤها ، ينزعهم العرق الأجنبى من أمهاتهم اللائى
ولدنهم اذا حمى دم البلاد لبعض أغراضها ، ويكونون فى أمراضها
من أسباب موتها ، وفى صحتها من أسباب أمراضها .

ما لكم تنزلون أنفسكم منزلة الطفل البكر من أهله ، ليس له
الا حظوظه وشهواته ، مسوغا كل ما يقترحه عليهم ، لأنه هو كان
اقتراحهم على الله ، محمولا على قلوبهم ، لأنه بعض قلوبهم ، يفسد
المتاع ، ويحطم الآنية وتنزرو به النعمة نزوتها ، فتجعل نصف عقله
مجنونا ، ونصف أدبه حمقا ، ونصف المنفعة به ضرا ، ونصف
ظرفه عنتا ، ونصف لينه مشقة ، ويكون خيره نصف الخير ، أما شره
فشر اثنين . فهلا كنتم من أهل بلادكم كالأب من أولاده : يرى حق
ضعفهم أكبر من الحق الذى لقوته ، وواجب مرضهم فوق الواجب
لصحته ، فهو يبذل سعة نفسه فى ضيق أنفسهم ، ويحملهم صفارا
ليجعلهم كبارا ، ويصبر عليهم حمقى ليجعلهم عقلاء ، ويرى عمره
كأنه من بعض أرزاقهم وهو لا يستخلف من العمر شيئا ، وحواسه
كأنها من بعض خدمهم وماله غير حواسه ، ويراهم كأنما جاءوا
اليه من السماء بعد أن اشتروه من الله ، وباعه الله منهم بتلك النقطة
الشابكة فيهم من دمه ؟

ألا ليتكم جئتم للبلاد من أوربا بمحاريث ، بدلا من هذه
المواريث ، وجئتم بالسماذ بدلا من هذا الوساد (١) .

وبالبهائم للسوانى ، لا بالحلائل والغوانى (٢) ، وبضائع الحوانيت ،

(١) الوساد كناية عن الزوجة نفسها ، والمواريث كناية عنهن أيضا .

(٢) السوانى : جمع سانية وهى السواقى تدور فيها البهائم ، والحلائل :

الزوجات .

لا ببضائع انطوانيت .. وليتكم اذ كنتم رجالنا لم تغلبكم نساؤهم ،
واذ كنتم سيوفنا لم تأسرکم دماؤهم ، ويا ليتكم لم تتنعموا وتتأنشوا ،
فكانت البلاد تجد منكم أهل البأس ، ولم تتعلموا وتتخنشوا ، فكانت
الأرض على الأقل تعرف منكم أهل الفأس !

* * *

ذلك هو الرجل ، أما صاحبتة فامرأة فرنسية ، جميلة الوجه
في طلعة الصبح ، شابة الجسم شباب الضحى ، ملتبهة الأنوثة
كشعاع الظهيرة ، رقيقة الطبع رقة الأصيل ، زاهية المنظر في مثل
شفق المغرب من تألقها ، ثم هى تنتهى من كل ذلك الى مخبر أشد
ظلمة من سواد الليل . . ومن أين اعتبرتها ألفتها رذيلة مهذبة
يترقق فيها ماء العلم ويجول في حسنها شعاع الفلسفة ، كأنها
عين فاتنة تدور فيها دمة دلال !

ولم أكد أراها حتى أخذنى جمالها ، فان لها عينين ركبتا تركيبا
بجر المصائب على القلب ، تلقيان أشعة ضاحكة أو عابسة يخلق منها
للقلوب حوادث وتواريخ ، وترمى بنظرات تبرىء الصدور
أو تمرضها ، وتبسم بوجهها كله نوعا من الابتسام يكاد يسيل من
كل ناحية فى وجهها قبلات ، أما افترار شفيتها فهو جمال على حدة
يشبه نقل معانى الخمر من قم الى قم .

امرأة ساحرة لا أدرى ان كانت بنيت على السحر أو على الحب ،
ولا ان كان هذا الحب قد خلق لعنة عنيها أم هى خلقت لعنة عليه ،
والحب دائما بركة امرأة ولعنة امرأة ! والتي تزرعه فى كل مكان
هى اتى لا تحصد منه شيئا ، فان نالها شيء منه كان تعباً عليها
روحا لسواها .

وأشد ما فى هذه المرأة الجميلة من الفتنة ، اجتماع شهواتها
فى صوتها الندى المستطرب المتحزن الذى لا يخلو أبدا من حرف
تسمع فيه همس قبلة من قبلاتها !

بيد أنى مع كل ذلك استعصمت بفلسفتى وحكمتى ، فلم
أرها الا فى مثل حريرة التفاحة ، اذا أفرط عليها النضج ، فابيضت
واحمرت وفاحت ولمعت ، وان العفن لباد من تحتها يحذر منها
وينذر ، وفى مثل فروة الدب استرسلت ولانت فى نعومتها ، ولكن
لا منفعة منها الا بقتل لابسها وازهاق الحيوان كله فى سبيل الجمال
الظاهر من جلده .

ونظرت اليها نظرة تخطت بها الشباب وأيامه ، فاذا هى بأسفة
أملق الدهر حسنها ، وكان ذهباً على جسمها وفضة ، واذا هى
عجوز هالكة قد انحنت تحت لعنات ماضيها وتركتها الدنيا
كالسجن المتهدم ، لا يذكر مع انتقاضه الا بلصوصه ومجرميه وعقابهم
وآثامهم ، وتشقى بمعانيه بعد الخراب حتى حجارته وحتى تراهه !

وأبصرت فى هذه الحسناء اللعوب التى تستوقدها الضحكة بعد
الضحكة ، تلك الهامدة المريضة التى تطفئها الحسرة بعد الحسرة ،
وسقطت الشجرة الخضراء النامية ، فاذا فى مكانها جذع خشبى
ملقى زهد فيه نور السماء وطين الأرض معا .

وتمثلت لى هذه المتكئة على طرازها وأرائكها تتبرج فى
سندسها وحريرها ، فرأيتها ممدودة فى حفرتها ، مسجاة فى أكفانها ،
قد هيل عليها ترابها ولم يرحمها راحم ولا النسيان يستر رذائلها
عند من عرفوها ، وقد اجتمع عليها بعد عشاقها من دود الناس . .
عشاق آخرون من دود الأرض ، ويفنى جسمها حين يفنى ويبقى
ضميرها الروحى الى الأبد ضمير مومس !

فلما وصفت أمرها على ما خيل الى من عاقبتها ، اذا هى تفور
كما يفور النبع القدر بالحماة التى فيه ، واذا هى كالخشبة
المتقدة فى حريقها : من فوقها ظلل من النار ومن تحتها ظلل : واذا
جمالها قد استحال فى عينى ، وانفصل منها فأظهرها وظهر معها فى
بريق الزجاجاة من الخمر بجانب السكر المتحطم ، تتساقط نفسه

مرضا وسكرا ، فكل ما كان فيها (١) جمالا فهو فيه أقبح القبح !
ورثيت لها أشد رثاء وأبلغه فى الرحمة والرفقة ، حتى عادت
نظراتها تقطر على نفسى دموعا سخينة كدموع الذل . ويا حسرة
قلبي من الاشفاق عليها وأنا أرى فى احمرار جمرتها سواد فحمها ،
وفى أسباب سرورها أسباب همها ! ويا لهفى عليها اذ أرى هذه
الجميلة التى لم تنظر أكثر ما نظرت الا الى خطيئة ، ترفع نظرتها
أحيانا الى السماء بقوة فى داخلها ، كأنها تقول لمن يفهم عنها : ان
هنا القدر وهناك المقدر !

ويا بؤسها حين لم تعد تظهر فى روحى الا كما يتخيل ظل
القمر فى الماء ، أنظر فيه الصورة من غير معنى ، والضوء من غير
قبس ، وأرى فيه الخيال وليس فيه القمر !

* * *

وأملت بما فى نفسى ، وكانت تقرأ فى وجهى قراءة ، فانه ليس
ذو عينين ينكشف لعينيه سر العاطفة الذى يترقرق فى الدم الا من
خالط القلوب ، وغلب عليها بخير ما فى الخير أو شر ما فى الشر ،
فهو يتدسس اليها مع ملائكتها أو مع شياطينها ، وانما خلقت
هذه المرأة وأمثالها فى هذا الجمال وهذا الظرف وهذا الفساد ،
لتستطيع أن تمزج الشيطان بقلب من تغتره مزج المادة والمادة
بواسطة بينهما من قوة ثلاثة متهيئة لهما معا ، فهى بجوهرها مسطرة
على القلب غالبية على أمره كتسليط السرور والكآبة وغلبتهما طبعاً
بما فطر الانسان عليه .

وقلما لصق الشيطان بقلب ما لم تكن فى هذا القلب مادة من
اللذة أو الكآبة ، فكلتاها كيمياء الخطيئة والمعصية والشك .
ولرب عابد زاهد طاحت به كآبته ، فقذفته الى النار كما تقذف

(١) أى الزجاجاة .

بالفاجر لذاته ، فيلتقيان منها في غمرة واحدة ، وان كانا في العمل على طريقين متدابرين . وما أشبه اسراف اللذة أن يكون الرجاء اليأس ، فالمستهتر بهذه اللذة يغلو في استمتاعه غلو من ظلم نفسه لا يتحرج ولا يتورع ، وما أشبه اعنات الكتابة (١) أن يكون اليأس الراجي ، فالمبتلى بالكتابة يجفو عما عداها جفاء من ظلم نفسه لا يتسمح ولا يترخص . والنفس الغالية التي جاوزت قدرها ، كالنفس الجافية التي انحطت عن قدرها ، كلتاهما على طرف يمين الشر وشماله .

ونظرت الى تلك المرأة نظرة حزت في قلبي ، لأنها لا تسألني المدح وكذلك لا تريد مني الذم ، وبعد أن رضيت أن تسمع لي كأنها تقرأ كلامي في كتاب ، ووائتقتني على أن تعتبرني مخاطباً فكرها دون شخصها ، ومحاورة فلسفتها دون تاريخها ،

قالت : أحسبك لست كغيرك من الناس .

قلت : ولا كالملائكة .

قالت : فتعرف الخطيئة الانسانية وتقدرها قدرها ؟

قلت : وأعوذ بالله منها واتحاماها !

قالت : وتعرف ضعف الطبيعة !

قلت : ومعاندتها وصلابتها أيضا .

قالت : فكيف ترانى : ألسنت نصف المسألة السماوية على

الأرض ، وهل أنا الا معنى متجسم من معانى القدر : وهل خرجت من سلالتى الا كما خرجت الخمرة من عناقيدها !

وهل خلقت جميلة غالية كالدينار الا لتشتري بي بعض أوقات

السعادة .

(١) ارهاقها وشدتها على النفس .

قلت : أما المسألة السماوية ، فان كنت نصفها فقد كان الشيطان نصفها كذلك ، وأما القدر المتجسم فعمل الحريق في بيت من نكب به أجمل وأخف احتمالا ، وهو مع ألوانه الفنية حريق .. ولا يسمى أبدا الا حريقا ، وأما الخمر فهل هي الا عفونة أسكرت لأنها عفونة ، وأما الدينار الذى تشتري به أوقات السعادة ، فهو نفسه الذى يغرى اللصوص ويوجدهم ، واذا كانت هذه السعادة - كما تصفينها - فى نشوة الخمر ، فهل تشتري الخمر الا وفيها سكرها ومرضاها وجنونها .

قالت : فحدثنى لم كان الحب اذن ؛ وهل خلق الا للاستمتاع به من حيث يتفق وعلى أحسن ما يتفق .

قلت : انما خلق الحب قوة ليقيد بقيوده كسائر القوى الطبيعية ، فانت تصدعين عنه كل قيوده وتتخذينه تجارة فى النفوس فلا ترددين يد لامس ولا تمتنعين على دعوى فيها ثمنها ، وبذلك تجرين مجرى القوة المدمرة ومن ها هنا كان لك فى الاجتماع الانسانى شأن ليس كشأن المرأة ، بل كشأن المادة ، وكان بعض الآداب والقوانين ينزل منك منزلة المطافىء المعدة للحرائق ، وبعضها بمنزلة السجون المرصدة للجرائم ، وبعضها بمنزلة الاحتقار المهيأ للتاريخ السيئ . وما ظلمك الاجتماع فى شيء ، لأنك أنت فى نفسك ظلم له ، وان الدواء الذى يبرىء من المرض لا يعد مرضا للمرض ، وأهون بذلك اذا عد ما دام يبرىء من العلة ، فان درء المفسد قبل جلب المنافع ، ودرء المفسدة هو فى نفسه منفعة !

قالت : فكأنك تذهب الى القول بأن مثلى مثل العقرب والحية وغيرهما مما لدغ أو نهش أو سم ، وأن دأبى فى الاجتماع كدأبها ، فليس لها الا القتل حيث وجدت ، ومثل الأوبئة والحميات وما قتل وما أعدى ، فليس الا مدافعتها أو الفرار منها فرارا بالحياة لا بشيء دونها ، وكأننى فى رأيك لست مخلوقة كالمرأة ، بل كحيوان للأذى والمقت والخوف .

قلت : بل مخلوقة مثل كل امرأة كانت وكل امرأة تكون أو هي كائنة ، ولكن فيك من الزيادة عليها زيادة ماء السيل على ماء النهر ، وزيادة الحدة على الطبع الرزين ، وزيادة الطيش على العقل ، فإذا طغى النهر فأفسد وخرّب ، وفارت النفس فحمقت واعتدت ، وطاش العقل فزل وأخطأ - نهض ذلك عندك عذرا في وجوب التخريب والاعتداء والخطأ وتسويغها ، ووجب من ثم أن تعتدل هذه الصفات الجائرة على قلوب الناس ، وأن يطمئنوا اليها ويرضوها مدعين ، فلا يقيموا على النهر العاتى جبالا من السدود ، ولا يجعلوا للنفس الطائشة سجنا من الحدود ، ولا يقولوا لمن يجنيها عليهم ، ان كان عندك الفرار فعندنا القيود ؟

قالت : كلا ما تبلغ بى الغفلة هذا المبلغ ، ولقد درست وبحثت ، وفى هذا الرأس ما فى رأس رجل عالم فلا تظن غيره ولكن ان أجن لا أجن الا على نفسى ، وهى لى وحدى وأنا حرة كيف أتولاها ، أفأنت رادى الى العبودية ؟

قلت : أنت حرة ما شئت وما وسعتك الأرض اذا كنت لنفسك ، واذا كنت لا تتصلين بأحد من الناس اتصال العلة المهلكة أو المعجزة أو المذهلة أو اتصال الرذيلة السامة بالدم النقى !

قالت : فانى لا أتصل بأحد ، ولكنهم يفرمون بى ويتنافسون على فأجد فى تنافسهم لذة من أمتع لذاتى .

قلت : وكذلك نردم الحفرة اذا اعترضت طريق السابلة وقاية لمن عساه يغفل فيعثر بها : فان بلغت أن تكون هاوية طبيعية لا حيلة فيها ، ومردت بها طبيعتها المنخسفة ، ميزانها بالعلامات وضبطانها بالحدود وسميائها بالأسماء وجعلناها آية التحذير من الهلاك ، حتى لا يزل أحد فيتردى فيها ، واذا كان من لذتك أن تشهدى اقتتالهم عليك ، فهذا حسبك فى أن تعاستهم أن يقتتلوا ، وكنت ولا جرم فى لغة الاجتماع من بعض معانى الشقاء والتعاسة !

•• ثم ان فى تلك اللذة منك دليلا حيوانيا على أن فى طبعك من اناث البهائم الشاردة التى تقف ليتناحر عليها ذكورها وقوف المملكة المباحة تنتظر المنتصر ، فتقتل باباحتها كل النفوس التى زهقت حولها ، ولو هى لم تكن كذلك لم يكن شىء من ذلك ، فكنت ولا جرم فى لغة الاجتماع من بعض معانى البهيمة !

•• ثم ان هذا وذلك فىك نذير بانقلاب الانسانية ونزولها دون حدها ، وتراجعها فى سبيل الجاهلية الاولى ، واتصالها من كل ذلك بوحشيتها الغابرة كأن لم يكن عالم ولا دين ولا تهذيب ، فكنت ولا جرم فى لغة الاجتماع من بعض معانى الرذيلة والسقوط !

قالت : هم لا يتناحرون على بأنبيائهم ولا مخالبتهم ولا قرونها •• وانما يفعلون ذلك بأموالهم .

قلت : لا جرم كنت بهذا فى لغة الاجتماع معنى من معانى السفه والفقر والخراب !

قالت : ولكن كم من رجل أحنى فرأى فى آية الابداع الالهى ، فكان لا ينالنى الا كما ينال المؤمن لذة قلبه .

قلت : فمنذا أبداع الأصنام وسلطها على الهوى ، ثم سلطها بالهوى على كهنتها وعابديها ، فما يرون الحجر المعبود حجرا الا لأن عليه بناء ملكوت السموات ، ولا البقرة المؤلّهة بقرة الا لأنها تجر محراث الوجود ، ولا الحشرة المقدسة حشرة تدب دبيبها البطيء الا لأنها تحمل الخليقة .. لا جرم كنت بذلك فى لغة الاجتماع معنى من معانى الضلالة !

قالت : أتحسب أنك أعييتنى فى مأخذ الحجج واستنباط البراهين ؟

قلت : فماذا !

قالت : انى أعد الزواج أسرا واستعبادا ، وقد بلغت من العلم مبلغا لا أرى فيه أن تكون حريتي محدودة بسلطة رجل بين كلمتى لا ونعم ، فأثرت أن أنخلص من الحب بالوقوع فيه لأعرفه ، وعرفته لأتقيه على نفسى ، واتقينه لأبتلى به ولأصرفه فى منافعى ، فليس لى فى معرفة الاجتماع زوج ولكن لى الحب ، وليس لى فيه أهل ولكن لى الجمال .

قلت : أفلا يتسلط على حريتك الدينار والدرهم ؟ واذا أنت بقيت للجمال فهل الجمال سيبقى لك ؟ واذا كانت لك مدة فى الحب فهل هو خالد عليك ؟ ألا ترين أنك تزرعين فى أيام الحب بذور أيام الحسرة ، وأنت متى كبرت عن سن المرأة (١) . . فستنتهين لا محالة الى أمد من العمر يخيم عليك فى مظلمة كالقبر لا نهار فيه ولا ليل ؟ وهل أنت من المجتمع الانسانى الامقام الصبى من أهله ، اذ لا مذهب لك من دونه ولا غناء فى نفسه الا به ؟ أفترين للصبى أن يتفلسف من نظام أهله ويتحلل من آدابهم ثم لا تكون وسيلته الى ذلك الا أن ينقلب لصا بيته بيوت الناس جميعا ، فليس له فى الاجتماع مال ولكن له السرقة . . وليس له فيه أهل ولكن له الحيلة . . بذلك ولا جرم كنت فى لغة هذا الاجتماع معنى من معانى السخرية والمقت !

قالت : فأنا فى الاجتماع تعاسة ، وبهيمة ، ورذيلة ، وفقير ، وضلالة ، وسخرية ، ولكن أأست ترى هذه الصفات بعينها فى كل الناس على بعض التفاوت فى مقاديرها والتنوع فى أشكالها والاختلاف فى أسبابها .

وهل الرجل الفاجر الا كالمراة الفاجرة ؟

قلت : لقد فجر من الرجال من لا تحصيهم الملايين فهل علمت أن فاجرا منهم حمل تسعة أشهر ووضع ؟ ألا ترين أن الطبيعة

(١) كناية عن زمن الجمال .

جعلت لكل حكما وهيأت لكل موضعا ؟ وهل سواء في طبيعة الألم وخطره وعاقبته على الحياة أن يكون الدم على ظاهر الجلد حيث يتلذع على نفسه ويرى ويحد ، وأن يكون في باطن الجوف حيث يخشى منه على غيره أكثر مما يخاف على موضعه ؟

قالت : فكأن الرجل عندك أظهر فجورا من المرأة ؟

قلت : بل هو هي في اللعنة والسقوط ، والنعل أخت النعل ، واثنتاهما على طراق واحد ، ولكنه ان يكن أعقل من المرأة بفكره فهي أعقل منه بحواسها ، وان يكن أقدر في قوته فهي أقدر في عواطفها وان يكن في البلية عود الثقاب فهي بعد الحريق كله . ولذا كان من الطبيعي أن تحاط المرأة في الاعتبار بالمعاني الاجتماعية الكبرى ، اذ كانت هي الغرض الذي تمثله تلك القسي الرامية (١) . فهي في معنى الكمال الأصل ، لأنها الأمومة ، وهي في العفة الأصل ، لأنها الزوجية ، وهي في الحياء الأصل ، لأنها العرض ، وكذلك هي الأصل في المعركة الجنسية ، لأنها المقاومة والمدافعة للرجل ، والأصل الفضيلة الانسانية ، لأنها المنشأ والمربي للطفل ، والأصل في الشرف الاجتماعي ، لأنها المثال الأدبي للجميع ، ومن ثم كان سقوطها سقوطا لهذه المعاني كلها ، فهو تهدم الأساس لا الحائط ، وفساد الجذع لا الفرع وعلو نفس الاجتماع لا علة جسمه .

هيات هيات . . فلن تشعر المرأة الساقطة الا شعور من فقدت نفسها التي كانت نفسها وبدلت أخرى لا تلائمها فهي أبدا هائمة وراء نفسها الأولى تبحث عنها ولا تنساها لأن ذلك الأصل الطبيعي لا يزال يناجيه في قلبها بلغة الأمومة والزوجية والحياء والفضيلة ، وما نفسها الشريفة الا جواب هذه اللغة وهي ليست فيها ، فكأنها تحمل على حياتها أربع جرائم في جريمة ، هي أشقى النساء ، ترى في ذات عقلها البرهان العقلي على انها امرأة ساقطة !

(١) أى ترميه وتستهدفه وتسدد اليه .

فتفرغرت عينها بندى رقيق من الدمع وقالت : لما كنت فتاة ...

فقطعت عليها الكلام وقلت : فى تلك الفتاة كل البراهين فسليلها ، انها هى نفسك الهاربة منك !

فوجمت هنيهة لهذه الكلمة ثم انهملت عينها انهمالا ، وجاءها الدمع الطاهر يجرى من أقصى الطفولة ، فخالطنى بشها وحزنها كأن دموعها تسقط على مواقع من نفسى !

اقلت : أتاؤنين فى كلمة ؟

قالت : بل أسألك أن تتكلم ، فان مدامعى هذه عرضت لى كالمطرة السانحة فى حميم القيظ من صميم الصيف على أرض مغبرة مقشعرة تثور سخطا على كل قدم تطؤها ، وان فكرى ليكلمنى الساعة بلسانك كما يدوى الناقوس بصوته العالى الرنان بعد أن كان هذا الناقوس مختنقا فى بما يطيف به من الضغط ، فكان لا يدق الا دقات مصمئة لا رنين فيها كأنه ناقوس من الحشب !

آه .. لقد كنت كالتقدير الصافى ، لا يعرف ماؤه الا وجه السماء وضوء القمرين وأخيلة النجوم وظلال الشجر والنبات ، فأصبحت كالماء الذى كثرت وارده من البهائم ، فهى تختبطه بأرجلها وتضيف الى وحوله وحولها ، ولا تستعذبه الا أن تغشى أعلاه بطبقة من أسفله ، وكلما تراءت صورها فى كدورة الماء حسبت ذلك عشقا من الماء لصورها البهيمية ، ولا تعلم انه يلعبها باظهار بهيميتها لأعينها لو أنها تعقل أو تعى !

أيحسبون أن قلب المرأة حين يشتري بالمال يكون أطهر من خرقة قدرة تتناولها يد أقدر منها ، أو أثنى من فتات مائدة يترك لحيوان أعجم ؟

الا أن قلب المرأة لا يباع أبدا ، وانما هى حين تبيعهم تبيعهم
معدتها باسم القلب . . انك ان لم تأخذ القلب هبة ممن تحبها فما
أنت من حبها فى (خذ) ولكن فى (هات) واخواتها .

يحسب الناس انه لا تفرط امرأة فى الحب ما تفرط المرأة
الساقطة ، وما علموا أنها لا تجد الرجل فتجد الحب !

انما الرجال فى عين هذه المرأة رجال مصنوعون ، فهى معهم
امرأة مصنوعة ، يملك كل رجل اغصابها لأن صناعتها ارضاء كل
رجل ، ولعل هذا من رحمة الله بها ، فان أكبر شقائها أن تجمع
الأقدار بينها وبين رجل تحبه وتستهييم به ، اذ تألم لذلك ألما خاصا
فيه تهكم الرذيلة والفضيلة معا . ان هذا الرجل هو البطل الفذ
الذى يكون فى قدرته أن يرجع لها ذلك العالم الذى اطرحها ونبذها ،
فهو عندها يغمر الناس أجمعين ، ولكنها قلما وجدته الا لتعرف به
حقيقة عارها . واذا قدر للأعمى أن يبصر ساعة واحدة ثم يرتد الى
ظلامه فما أبصر ولكن تضاعف له العمى !

المرأة الساقطة يائسة من البعولة وذلك عقاب حياتها ، ثم هى
لا تندفع الا فى الطريقة التى تكرهها ، وذلك عقاب نفسها ، فالله أرحم
من أن يزيدا بلاء الحب الذى هو عقاب شرفها وفضيلتها ، فان
ابتليت به قليلا ما يتفق ذلك ، حتى ان الساقطة العاشقة عشقا
صحيحا وتبقى ساقطة أندر وجودا من البغى التائبة توبة صحيحة
وتبقى بغيا !

يا عجا لضمير المرأة ! يضل فى ليل دامس من ذنوبها ثم
تلمع له دمة طاهرة فى عينيها فتكون كنجمة القطب ، يعرف
بها كيف يتجه وكيف يهتدى وكيف يكون ضلاله . . وكان
الله ما سلط الدموع على النساء وجعلها طبيعية فيهن الا لتكون
هذه الدموع ذريعة من ذرائع الحياة الانسانية تحفظ الرقة فى مثال

الورقة ، كما جعل البحار فى الأرض وسيلة من وسائل الحياة عليها (١) تحفظ الروح والنشاط لها !

ثم قلت : كانت المرأة نصف الانسانية فصارت ربعها .
قالت : وكيف .

قلت : ألا ترينها انقسمت فى هذه المدينة الى قسمين متناقضين
الزوجة وال ..

قالت : حسبك ، خذ فى غير هذا فقد أبثتكَ ذات نفسى
وما ينفعك ولا ينفعنى أن تنقض السور الذى أقمته حول حقيقتى ، فان
كل قوى الكون عاجزة عن ارجاع ورقة واحدة انتشرت من زهرتها !
ثم وثبت الى البيانة (٢) ، فصدحت عليها باحن من ألعانها
كأن صرخة من ضميرها صاعدة الى عرش الله فى صوت الانسانية
الباكى !

ثم ابتسمت وسلمت ، فانصرفت وكأنى ما تكلمت ولا تكلمت
وبقيت الأقدار مكانها فما تأخرت ولا تقدمت .

ليس على الهاوية أرض تغطيها ، فهل تغطيها الفلسفة ؟ وقد
خسف بها قلبها فى الأرض ، فهل تسويها الحجج والمعاذير ؟
ولو كانت الحصباء فيها بين لؤلؤة وزمردة وياقوتة ، فهل من يدق
عنقه فى الهاوية ليموت على أرض من الجواهر ؟ الهاوية فى الطبيعة ،
والساقطة فى الانسانية - كلتاهما أرض كالمرأة أو امرأة كالأرض ،
وكذلك يخلق الطيب والخبيث « ليميز الله الخبيث من الطيب
ويجعل الخبيث بعضه على بعض .. » .

(١) لولا الماء الملح فى هذه البحار على الأرض لتعفن جوها .
(٢) البيانو .

فهرس

صفحة		صفحة	
	٢ - تاريخ آداب	٢	مقدمة
٦٧	العرب		الباب الأول
٧٠	٣ - حديث القمر	٦	١ - حياته
٧٢	٤ - المساكن	٢٤	٢ - موته
	٥ - رسائل الأحزان -		الباب الثاني
	أوراق الورد -	٢٦	مع الوحي
٧٥	السحاب الأحمر ...		الباب الثالث
	الباب السادس	٣٦	١ - المرأة فى حياته ...
	فنه الأدبى	٣٩	٢ - الرافعى ومى ...
	١ - الرافعى كاتباً ...		الباب الرابع
١٠٩	٢ - الرافعى قصاصاً ...	٤٦	١ - مع العقاد ...
١١٤	٣ - الرافعى شاعراً ...	٥٢	٢ - مع طه حسين ...
١٢٦	٤ - الرافعى ناقداً ...	٥٨	٣ - مع عبد الله عفىفى ...
	نموذج كامل من أدب الرافعى		الباب الخامس
١٢٩	(الربطبة)	٦٢	مؤلفاته
		٦٤	١ - دواوينه

فهرس

صفحة		صفحة	
	٢ - تاريخ آداب	٣	مقدمة
٦٧	العرب		الباب الأول
٧٠	٣ - حديث القمر	٦	١ - حياته
٧٢	٤ - المساكين	٢٤	٢ - موته
	٥ - رسائل الأحران -		الباب الثاني
	أوراق البورد -	٢٦	مع الوحي
٧٥	السحاب الأحمر		الباب الثالث
	الباب السادس	٣٦	١ - المرأة فى حياته
	فنه الأدبى	٣٩	٢ - الرافعى ومى
	١ - الرافعى كاتباً		الباب الرابع
٨٤	٢ - الرافعى قصاصاً	٤٦	١ - مع العقاد
١٠٩	٣ - الرافعى شاعراً	٥٢	٢ - مع طه حسين
١١٤	٤ - الرافعى ناقداً	٥٨	٣ - مع عبد الله عفىفى
١٢٦	نموذج كامل من أدب الرافعى		الباب الخامس
١٢٩	(الربططة)	٦٢	مؤلفاته
		٦٤	١ - دواوينه



مرکز تحقیقات کامپیوتر علوم اسلامی

صدر من سلسلة أعلام العرب

المؤلف	اسم الكتاب
عباس العقاد	١ - محمد عبده
علي أدهم	٢ - المعتمد بن عباد
د . زكي نجيب محمود	٣ - جابر بن حيان
د . علي عبد الواحد وافي	٤ - عبد الرحمن بن خلدون
د . محمد يوسف موسى	٥ - ابن تيمية
ابراهيم الابيارى	٦ - معاوية
د . محمد أحمد الحفنى	٧ - سيد درويش
د . أحمد بدوى	٨ - عبد القاهر الجرجاني
د . علي الحديدى	٩ - عبد الله النديم
د . ضياء الدين الرئيس	١٠ - عبد الملك بن مروان
أمين الخولى	١١ - مالك
د . عبد اللطيف حمزه	١٢ - القلقشندى
د . أحمد محمد الحوفى	١٣ - الطبرى
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	١٤ - الظاهر بيبرس
د . محمد مصطفى حلمى	١٥ - ابن الفارض
د . علي حسنى الخربوطلى	١٦ - المختار الثقفى

اسم الكتاب

المؤلف

- ١٧ - الوليد بن عبد الملك د . سيدة اسماعيل الكاشف
- ١٨ - الأصمعي د . أحمد كمال زكي
- ١٩ - زكريا أحمد صبري أبو المجد
- ٢٠ - قاسم أمين د . ماهر حسن فهمي
- ٢١ - شكيب أرسلان أحمد الشرباصي
- ٢٢ - ابن قتيبة د . عبد الحميد سند الجندي
- ٢٣ - أبو هريرة محمد عجاج الخطيب
- ٢٤ - عبد العزيز البشري د . جمال الدين الرمادي
- ٢٥ - الخنساء محمد جابر الحيني
- ٢٦ - الكندي د . أحمد فؤاد الأهواني
- ٢٧ - صاحب بن عباد د . بدوي طبانه
- ٢٨ - الناصر بن قلاوون د . محمد عبد العزيز مرزوق
- ٢٩ - أحمد زكي أنور الجندي
- ٣٠ - جسان بن ثابت سيد حنفى حسنين
- ٣١ - المثنى بن حارثة الشيباني عقيد : محمد فرج
- ٣٢ - مظفر الدين كوكبوري عبد القادر أحمد
- ٣٣ - رشيد رضا د . ابراهيم أحمد المدوي
- ٣٤ - اسحاق الموصلي د . محمود أحمد الحفنى
- ٣٥ - أبو حيان التوحيدى د . زكريا ابراهيم
- ٣٦ - ابن المعتز الميالى د . أحمد كمال زكي
- ٣٧ - الزهاوى د . ماهر حسن فهمي
- ٣٨ - أبو العلاء المعرى د . عائشة عبد الرحمن
- ٣٩ - أحمد لطفى السيد د . حسين فوزى النجار

المؤلف	اسم الكتاب
د . فوقية حسين	٤٠ - الجوينى امام الحرمين
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	٤١ - صلاح الدين الايوبى
محمد عبد الفنى حسن	٤٢ - عبد الله فكرى
د . على حسنى الخربوطلى	٤٣ - عبد الله بن الزبير
أنور الجندى	٤٤ - عبد العزيز جاويز
عبد الرؤف مخلوف	٤٥ - ابن رشيق القسروانى
محمود خالد الهجرسى	٤٦ - محمد بن عبد الملك الزيات
محمود غنيم	٤٧ - حفنى ناصف
د . سيدة اسماعيل كاشف	٤٨ - أحمد بن طولون
أحمد سعيد الدمرداش	٤٩ - محمود حمدى الفلكى
محمد عبد الفنى حسن	٥٠ - أحمد فارس الشدياق
د . على حسنى الخربوطلى	٥١ - المهدي العباسى
د . محمود رزق سليم	٥٢ - الاشرف قانصوه الغورى
د . حسين فوزى النجار	٥٣ - رفاعه الطهطاوى
د . محمود أحمد الحفنى	٥٤ - زرياب
د . حسن أحمد محمود	٥٥ - الكندى « المؤرخ »
د . زكريا ابراهيم	٥٦ - ابن حزم الاندلسى
د . بول غليونجى	٥٧ - ابن النفيس
د . سعيد عبد الفتاح عاشور	٥٨ - السيد أحمد البدوى
د . محمد مصطفى هدارة	٥٩ - المسامون
محمد عبد الفنى حسن	٦٠ - المقبرى
عبد الرحمن الرافعى	٦١ - جمال الدين الافسانى

المؤلف	اسم الكتاب
د . أحمد كمال زكى	٦٢ - الجاحظ
د . أنور عبد العليم	٦٣ - ابن ماجه
د . ماهر حسن فهمى	٦٤ - محمد توفيق البكرى
د . على محمد الحديدى	٦٥ - محمود سامى البارودى
على عبد العظيم	٦٦ - ابن زيدون
د . عبد العزيز محمد الشناوى	٦٧ - عمر مكرم
د . ابراهيم أحمد العدوى	٦٨ - موسى بن نصير
د . عبد الحلیم محمود	٦٩ - أبو الحسن الشاذلى
د . سيدة اسماعيل كاشف	٧٠ - عبد العزيز بن مروان
د . حسين فوزى النجار	٧١ - على مبارك
د . عبد الحلیم محمود	٧٢ - أبو الحسن الشاذلى
د . على حسنى الخربوطلى	٧٣ - العزيز بالله الفاطمى
د . جمال الدين الشيال	٧٤ - أبو بكر الطرطوشى
د . حسين نصار	٧٥ - يونس بن حبيب
عباده كحيله	٧٦ - صقر قریش
د . محمد جمال الفندى	٧٧ - البيرونى
د . امام ابراهيم أحمد	
د . جلال يحيى	٧٨ - عبد الكريم الخطابى
د . أحمد كمال زكى	٧٩ - أسامة بن منقذ
عبد الحفيظ فرغلى	٨٠ - محيى الدين بن العربى
د . كمال نشأت	٨١ - مصطفى صادق الرافعى